



Doelstellingen kwaliteitsontwikkelingen en opbrengsten

Schooljaar 2019-2020

Datum: augustus 2020



INHOUDSOPGAVE

Voorwoord	blz.	3
Opbrengstgericht werken	blz.	4
Opbrengsten van onze school	blz.	5
Beleidsdoelen schooljaar 2019-2020	blz.	6
Teamdoelen 2019-2020	blz.	6
Teamdoelen 2020-2021	blz.	6
Jaarplannen 2020-2021	blz.	7
Audit	blz.	8
Inspectie	blz.	8
Schoolstandaarden en ambities	blz.	9
Evaluatie oudertevredenheidsonderzoek	blz.	10
Analyse incidentenregistratie	blz.	11
Resultaten van ons onderwijs	blz.	14
Uitstroom in combinatie met intelligentieprofiel	blz.	15
Aantal bijgestelde OPP's	blz.	15
Bestendinging	blz.	15

Geachte lezer,

In dit document kunt u lezen over de doelstellingen, kwaliteitsontwikkeling en opbrengsten van Prisma; gespecialiseerd onderwijs Kampen. Hoeveel leerlingen zijn bijvoorbeeld uitgestroomd in de afgelopen jaren? Waar gingen zij naartoe? Sluit dit aan bij de verwachtingen die wij als school hadden? En zo ja, wisten zij hun vervolgplek twee jaar na het verlaten van onze school te bestendigen? Zo nee, hoe kwam dat? Als team van Prisma hebben we deze vragen samen geanalyseerd en gekeken welke consequenties deze analyse heeft voor de inrichting van ons onderwijs? Wij leggen in dit document met trots verantwoording af over de opbrengsten van ons onderwijs.

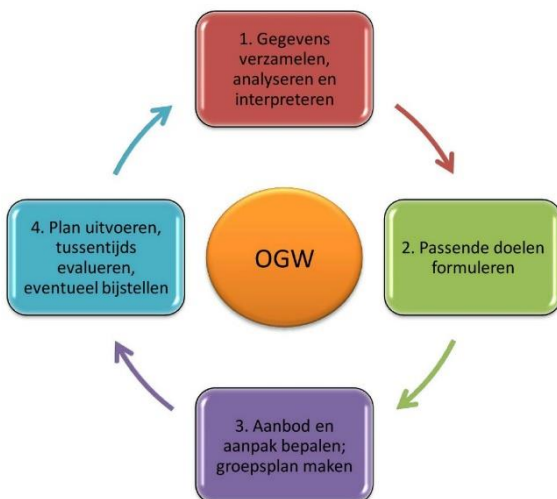
**Namens het team van Prisma,
Ina Rook**



Opbrengstgericht werken

Wij zijn ambitieus. We zetten in op goede prestaties, aandacht voor talentontwikkeling, kunnen omgaan met verschillen, doorgaande leerlijnen en een professionele, lerende cultuur. Dit doen we om onze leerlingen zo goed mogelijk voor te bereiden op een zo groot mogelijke deelname aan de samenleving en op volwaardig burgerschap.

Om dit te bereiken werken wij opbrengstgericht. Opbrengstgericht werken is het stellen van doelen, hieraan werken en vervolgens systematisch evalueren of de doelen zijn behaald. We beginnen met het opbrengstgericht werken op schoolniveau, vervolgens kijken we naar het groepsniveau en aansluitend kijken we naar de individuele leerling.



1. Schoolniveau

De resultaten van alle leerlingen worden in kaart gebracht en geanalyseerd. De uitkomst hiervan leidt tot conclusies en aanpassingen in het onderwijsaanbod.

Bij Prisma kunnen we niet uitgaan van een schoolstandaard omdat we een geïntegreerde school zijn voor leerlingen van SO (voormalig cluster 3 en cluster 4) en SBO.

De veiligheid binnen de school wordt ook geanalyseerd. Dit doen we aan de hand van Zien! Leer- en leefklimaat.

2. Groepsniveau

De resultaten worden per groep en per vakgebied in kaart gebracht. Deze resultaten worden geanalyseerd

en kunnen aanpassingen aan het onderwijs tot gevolg hebben.

3. Individueel niveau

Voor elke leerling wordt een OPP opgesteld met een uitstroomprofiel vanaf leeftijd groep 4. Aan elk uitstroomprofiel is een leerroute gekoppeld. Twee keer per jaar wordt er gekeken of de leerling zich nog ontwikkeld conform zijn uitstroomprofiel.

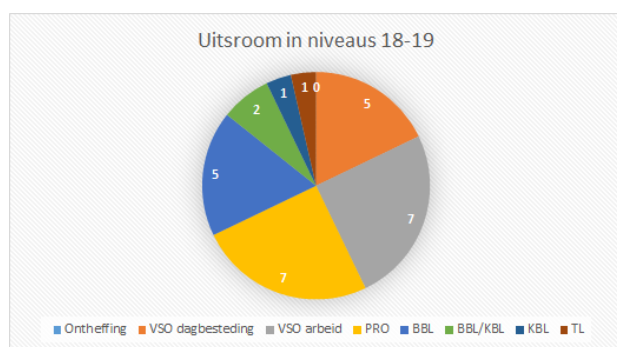
Opbrengstgericht werken is een continu proces.

Wij willen uit onze leerlingen halen wat erin zit. Het is ons doel om iedere leerling op grond van zijn OPP optimaal tot ontwikkeling te laten komen.

Opbrengsten van onze school

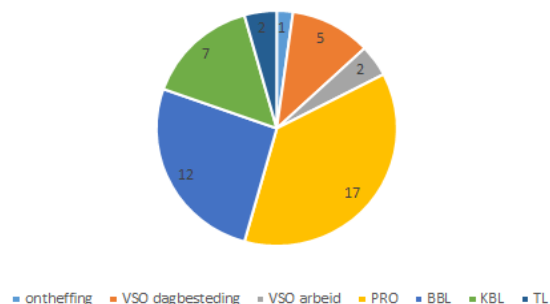
Schooljaar 2019-2020 hebben 46 leerlingen na leerjaar 7 of 8 de school verlaten om naar het voortgezet onderwijs te gaan. In onderstaande grafiek ziet u waar deze leerlingen naar toe zijn gegaan. Grafiek 1 toont aan naar welk niveau vervolgonderwijs de leerling gegaan is. Grafiek 3 toont aan hoeveel leerlingen er zijn doorgestroomd naar voortgezet regulier onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs. Grafiek 2 en 4 toont aan hoe de verhouding in het voorgaande schooljaar was.

Grafiek 1

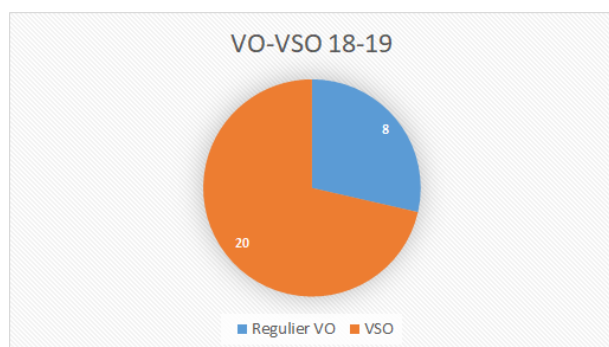


Grafiek 2

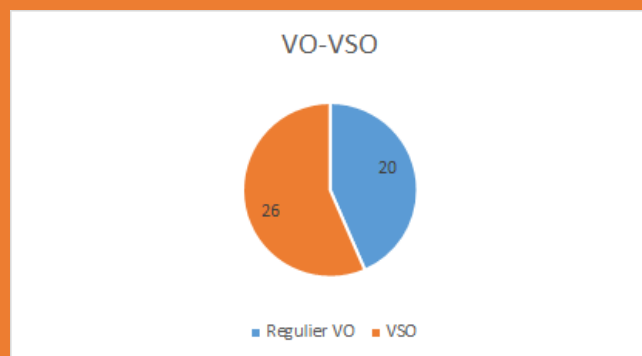
Uitstroom in niveaus 19-20



Grafiek 3



Grafiek 4



Tussenuitstroom

Verder waren er 11 leerlingen die Prisma verlieten, maar nog niet naar het voortgezet onderwijs gingen. Dit kwam gedurende of aan het einde van het schooljaar voor. De meest voorkomende reden van verandering van school was een verhuizing. Drie leerlingen maakten de overstap naar het regulier basisonderwijs, in Kampen of in Zwolle. Vier leerlingen maakten de overstap naar een vergelijkbare vorm van speciaal onderwijs, drie leerlingen maakten de overstap naar een vergelijkbare vorm van speciaal basisonderwijs. En er was een leerling die de overstap maakte naar een vorm van onderwijs voor leerlingen met een taalontwikkelingsachterstand (TOS), de Enkschool in Kampen.

Totaal hebben dus, gedurende of aan het eind van het schooljaar 2019-2020, 57 leerlingen Prisma verlaten.

Verantwoording schooljaar 2019-2020

Kwaliteitsontwikkeling is binnen onze school meer dan alleen maar een begrip. De opbrengsten van onze leerlingen kunnen we alleen maar meten als we onze kwaliteitszorg goed op orde hebben. Daarin gaan we steeds een stap verder.

Prisma werkt binnen de kaders van het Strategisch beleidsplan van Stichting PC (V)SO Kampen e.o. Hierin zijn de doelstellingen van de stichting voor de periode 2019-2023 vertaald.

Het Strategisch beleidsplan vormt de leidraad voor het schoolplan van Prisma 2019-2023. In het schoolplan 2019-2023 hebben wij concrete doelen geformuleerd. Deze doelen zijn opgesplitst in jaarplannen voor elk schooljaar.

Beleidsdoelstellingen schooljaar 2019/2020

De basis is het schoolplan 2019-2023. De beleidsdoelstellingen die wij voor het schooljaar formuleren, zijn vertaald in jaarplannen (het schoolplan opgeknipt in jaren). Het betreft hier de jaarplannen passend bij de leergebied-specifieke en leergebied-overstijgende kerndoelen. Deze jaarplannen worden per expertgroep (gekoppeld aan een kerndoel) opgesteld. Tijdens de studiedagen en themasessies in schooljaar 2019-2020 hebben de expertgroepen scholing en/of momenten om samen te verdiepen ingepland. In het tweede deel van schooljaar 2019-2020 zijn een aantal studiedagen en themasessies niet doorgedaan vanwege de Coronaperikelen. Deze zijn opgeschoven en/of zo mogelijk digitaal verwerkt.

Per expertgroep is een MT lid viewer. Prisma biedt onderwijs aan leerlingen in de leeftijd van 4 jaar t/m 13 jaar. In de expertgroep zijn teamleden vertegenwoordigd van de onderbouw en bovenbouw.

De expertgroepen zijn tevens verantwoordelijk voor de analyse van de Quikscans en/of schooldiagnoses van WMK-EC (Werken met Kwaliteitskaarten)

Binnen het MT-overleg wordt de ontwikkeling van de expertgroepen gemonitord en de resultaten en doelstellingen worden in een tweemaandelijks managementrapportage beschreven voor het bestuur.

Teamdoelen 2019-2020

- We werken effectief met de doorgaande leerlijn rekenen/wiskunde (tweede jaar van invoering)
Vervolg in 20-21
- We borgen LIST (Lezen is Top) en Staal(methode taal/spelling)
Vervolg in 20-21
- We oriënteren ons op het werken met thema's zodat we in 2020-2021 kunnen starten
In 20-21 gaan we starten
- We onderzoeken hoe we begrijpend lezen kunnen verbeteren
In 20-21 gaan we een keuze maken
- We leren samen door intervisie en Lesson Study
Blijft vast deel professionalisering
- We borgen de methodiek de Vreedzame School en zijn alert op pedagogische eenduidigheid
Blijft vast deel van professionalisering
- We voeren de app PARRO in
Is ingevoerd in januari 2020
- We stellen gericht doelen per les en maken gebruik van directe instructie
Blijft actueel binnen Lesson Study

Teamdoelen 2020-2021

- We werken effectief met de doorgaande leerlijn rekenen/wiskunde
Derde jaar van invoering, dit is tevens borging
- We borgen LIST (Lezen is Top) en Staal (methode taal/spelling)
Vierde jaar van invoering
- We starten met het werken met thema's
- We onderzoeken hoe we begrijpend lezen kunnen verbeteren
Aanschaf passende methodiek
- We leren samen door intervisie en Lesson Study
- We borgen de methodiek de Vreedzame School en zijn alert op pedagogische eenduidigheid
- We stellen gericht doelen per les en maken gebruik van directe instructie
- We onderzoeken het nieuwe format OPP met als basis doelgroepenmodel
Invoering 21-22
- Kennisontwikkeling leren-leren (executieve functies)

Jaarplannen schooljaar 2020-2021

In 2020-2021 werken we verder met de jaarplannen van 2019-2020. De laatste evaluatie van een jaarplan is de start van het volgende jaarplan.

In mei/juni 2020 zijn de jaarplannen geëvalueerd en worden de doelstellingen en acties op korte termijn aangevuld in het schoolplan 2019-2023. Het schoolplan is op deze manier een actueel werkdocument

Audit

Twee keer per jaar vindt een interne audit plaats onder begeleiding van de externe organisatie Expertis. In schooljaar 2019-2020 heeft in november de eerste audit plaatsgevonden en de tweede stond gepland voor mei 2020. De audit van mei is i.v.m. Corona niet doorgegaan.

Uit de audit van november 2019 blijkt dat:

- De leerkrachten meer gericht lesdoelen aangeven tijdens instructie maar dat modellen amper aan bod komt.
Doelstelling: gerichte instructie met als basis de principes van DIM en/of EDI
Hoe: Gerichte scholing, bij elkaar kijken en samen leren door intervisie en LessonStudy.
- De kubus (leren leren) wordt ingezet in alle groepen en dat deze niet wordt gebruikt als leerlingen op de computer werken, ook het gebruik is wisselend
Doelstelling: Alle leerlingen binnen de school werken op dezelfde manier met de kubus
Hoe: actualiseren tijdens themasessies en de wijze van gebruik opnieuw verspreiden.
- Alle leerlingen hebben een OPP, de inhoud is wisselend van kwaliteit.
Doelstelling: In schooljaar 2020-2021 wordt een nieuw OPP ontworpen met als basis het doelgroepenmodel. In schooljaar 2021-2022 wordt deze geïmplementeerd
Hoe: Een projectleider gaat het OPP ontwerpen samen met een denkgroep.
- Sociale veiligheid blijft voortdurend aandachtspunt van de school.
Tijdens de audit van mei 2019 zijn leerlingen bevraagd. Deze leerlingen waren in grote lijnen tevreden over het klimaat in de school. Dit in tegenstelling van de uitkomsten van ZIEN leer-leefklimaat (april 2019)
Doelstelling: Leerlingen (80%) geeft aan zich veilig te voelen in de school
Hoe: De vreedzame School en pedagogische eenduidigheid staan

met regelmaat op de agenda. Daarnaast wordt professionalisering rond thema's als 'hechting' ingezet.

Inspectie

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de Inspectie van het Onderwijs ieder schoolbestuur in Nederland. De inspectie heeft in juni 2019 bij stichting PC(V)SO Kampen e.o. onderzocht of het bestuur op zijn scholen zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur werkt vanuit een kwaliteitscyclus die herkenbaar is in de scholen. De scholen kijken namelijk zelf of ze voldoen aan de eisen die het bestuur aan hen stelt. Hierover doen ze regelmatig verslag. Het financieel beheer van het bestuur is in orde. Het bestuur weet hoeveel financiën het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs. Het bestuur verkrijgt en besteedt de middelen die het daarvoor van de rijksoverheid ontvangt in overeenstemming met de wettelijke eisen.

Wat moet beter?

-de analyse van de opbrengsten expliciteren.

-concrete doelstellingen verwoorden n.a.v. de analyses.

Resultaten bevraging 19-20

Prisma constateert dat de resultaten van SO en SBO niet helder zijn. Hoe komt de norm tot stand? Kunnen we in Prisma wel meedoen met een landelijke norm? Wat zeggen de percentages ons? Er lijkt geen risico te zijn en de feiten kunnen de school ook niet helpen om te verbeteren. De inspectie gaat breder kijken (07-07-20) naar de prestaties. Mogelijk zal op termijn de prestatieanalyse bruikbaar zijn voor de kwaliteitsverbetering.

Schoolstandaarden en ambities

We meten onze kwaliteit door een stip op de horizon te zetten. Welke doelen willen we bereiken? En wanneer willen we die bereikt hebben? Kortom, wat zijn onze standaarden en ambities? Is het ons gelukt dan zetten we in op verdere verbetering. Is het ons niet gelukt, dan kijken we waardoor dit komt en passen we beleid hierop aan. Toch strekt de meting van kwaliteit binnen onze school verder dan alleen het stellen van standaarden en ambities. Minstens zo belangrijk is de meting van de veiligheidsbeleving. Jaarlijks voeren wij die meting uit onder onze leerlingen en ouders/verzorgers. Met behulp van de WMK-kaart oudertevredenheid-onderzoek en Zien! Leer- en leefklimaat monitoren we het welbevinden, de pestbeleving en de veiligheidsbeleving van onze leerlingen.

In schooljaar 2018-2019 is voor het eerst de vragenlijst Zien! Leer- en leefklimaat afgenomen. Dit is een digitale vragenlijst die leerlingen invullen en die op schoolniveau het gemiddelde weergeeft voor de schalen welbevinden, pestbeleving en veiligheidsbeleving. Voor schooljaar 2019-2020 stond de vragenlijst Zien! Leer- en leefklimaat in maart 2020 op de planning. Naar aanleiding van de analyse van de afname van de vragenlijst in schooljaar 2018-2019 is besloten om de afname in schooljaar 2019-2020 niet meer digitaal te doen maar op papier met picto's. Dit omdat gebleken is dat de antwoordmogelijkheden bij de digitale versie voor verwarring zorgden bij de leerlingen. Omdat leerlingen vanwege Covid-19 niet fysiek op school mochten zijn is er voor lange tijd sprake is geweest van afstandsleren. De school heeft in de tijd van het afstandsleren de sociale veiligheid van de leerlingen thuis nauwlettend in de gaten gehouden door middel van het wekelijks brengen van huiswerk, wekelijkse (beeld)belafspraken en in samenwerking met Centrum Jeugd en Gezin hebben wij opvang geboden op school aan leerlingen waar de thuissituatie (mogelijk) onveilig was. Vanaf het moment dat de school weer opening was er sprake van speciale omstandigheden (halve groepen, beperkte lestijden) wat maakt dat monitoring van het

welbevinden, de pestbeleving en de veiligheidsbeleving geen reëel beeld zou geven.

Schooljaar 2020-2021 zal de vragenlijst Zien! Leer- en leefklimaat afgenomen worden en zal er een meerjaren analyse gemaakt worden.

Evaluatie **oudertevredenheidsonderzoek**

Wij streven naar een gelijkwaardige en niet-vrijblijvende samenwerking waarin ouders/verzorgers en school vanuit gezamenlijke verantwoordelijkheid werken aan de (school-)ontwikkeling van de leerling. Om te onderzoeken of we hierin de goede dingen doen en de goede dingen op een juiste manier doen, nemen wij jaarlijks een oudertevredenheidsonderzoek/sociale veiligheid af.

Uit de analyse van het onderzoek 2018-2019 en 2019-2020 blijkt dat onze ouders/verzorgers erg tevreden zijn over de kwaliteit van het onderwijs en de pedagogische benadering van docenten naar leerlingen.

Er zal jaarlijks een bijgesteld document opbrengsten uitkomen (dit document) en hierover zal Prisma in de nieuwsbrieven communiceren naar ouders/verzorgers. Uit de analyse blijkt verder dat ouders niet voldoende weten wat de school wil verbeteren. In de nieuwsbrieven zullen we daar aandacht aan besteden.

Wat opvalt is dat de respons laag is 22% in april 2019 en 9% in april 2020. Inspanningen voor een hogere respons lijken weinig op te leveren. Goede gesprekken met ouders over de school leveren wel heel bruikbare informatie op. Als school zullen we daar extra aandacht aan besteden en dit onderwerp ook bespreken tijdens het oudercafe. In de nieuwsbrief, die elke maand uitkomt, besteden we actief aandacht aan de kwaliteitsontwikkeling van de school. Ons streven is een respons van 40% voor komend schooljaar.

Analyse Incidentenregistratie

Leerkrachten weten wat er van hen verwacht wordt met betrekking tot de incidentenregistratie en registreren consequent en op de juiste manier. Tot medio schooljaar 2018-2019 werden incidenten geregistreerd in ParnasSys. Omdat er geen overzichten gemaakt konden worden die gebruikt konden worden voor het maken van analyses is vanaf de tweede helft van schooljaar 2018-2019 een nieuw incidentenregistratiesysteem geïmplementeerd genaamd SwisSuite. SwisSuite biedt mogelijkheden om op verschillende terreinen overzichten te genereren die gebruikt kunnen worden om analyses te maken. Deze analyses dragen bij aan inzicht in de incidenten waardoor er

op verschillende niveaus verbeteringen en aanpassingen gedaan kunnen worden om incidenten te voorkomen. Tijdens de vergaderingen van de Commissie voor Begeleiding worden de overzichten gegenereerd uit SwisSuite besproken. De expertgroep Gedrag heeft een analyse gemaakt van de geregistreerde incidenten van school 2019-2020. Deze analyse wordt besproken met het team tijdens een teamvergadering inhoud.

Periode 01-08-2019 t/m 13-03-2020
Kanttekening: van 16 maart tot 11 mei is Prisma gesloten geweest i.v.m. Corona crisis, document dient daarom gelezen te worden tot medio maart 2020.

Totaalbeeld pieken

Totaal incidenten	2019-2020	2018-2019
	584	444

Per leerjaar	
Hoogste frequentie in leerjaar 7 en 8	
Leerjaar 7	Leerjaar 8
130 incidenten 22%	128 incidenten 21%

Tijdsvakken top 5		
11.00	40 incidenten	6,8%
10.30	36 incidenten	6,1%
10.00	35 incidenten	5,9%
12.30	29 incidenten	4,9%
8.30	27 incidenten	4,6%

Probleem gedrag top 5	
Lichamelijke agressie	+120
Gebrek aan respect	+60
Grof taalgebruik	+40
Ongehoorzaamheid	+40
Fysiek (klein incident)	+20

Top 5 per leerling	Groot/klein incident (totaal)	Welk probleemgedrag	Plaats	Piekmomenten tijd/dag/maand	Ondernomen actie	Laatste incident geregistreerd
<i>Meisje (6 jaar)</i>	<i>26/24 (50)</i>	<i>Opstandigheid Ongehoorzaamheid</i>	<i>Klas</i>	<i>10.00-11.00 Donderdag nov & feb</i>	<i>Bespreking met leerling Sorrybrief Herstel van schade Persoonlijke instructie</i>	<i>5/3/2020</i>
<i>Jongen (11 jaar)</i>	<i>26/12 (38)</i>	<i>Lich. Agressie Ongehoorzaamheid Opstandigheid Gebrek aan respect</i>	<i>Klas</i>	<i>10.00-11.00 Woensdag oktober</i>	<i>Contact met ouder(s) Sorry brief Time out Schorsing binnen de school Schoolblijven/nablijven Andere actie.</i>	<i>6/3/2020</i>
<i>Meisje (13 jaar)</i>	<i>25/4 (29)</i>	<i>Lich. Agressie ongehoorzaamheid Grof taalgebruik</i>	<i>Klas</i>	<i>9.00, 10.30 en 11.00 Maandag oktober</i>	<i>Bespreking met leerling Sorry brief Schrijftaak Plaatsing in andere klas Verlies van privilege Time In Extra taak</i>	<i>27/1/2020</i>
<i>Jongen (11 jaar)</i>	<i>19/7 (26)</i>	<i>Gebrek aan respect Grof taalgebruik Lichamelijke agressie</i>	<i>Klas</i>	<i>8.30 en 12.30 Dinsdag Gelijkmatig, geen pieken in maanden</i>	<i>Bespreking met leerling Verlies van privilege Nablijven Sorrybrief Schrijftaak</i>	<i>13/3/2020</i>
<i>Jongen (8 jaar)</i>	<i>20/4 (24)</i>	<i>Lich. Agressie gebrek aan respect Verstoring van klassensituatie</i>	<i>Klas</i>	<i>11.00-12.00 Donderdag Okt & nov</i>	<i>Verwijdering naar directie Schrijftaak Nablijven/schoolblijven Sorrybrief Plaatsing in andere klas Bespreking met leerling</i>	<i>30/1/2020</i>

Wat valt op?

- Pieken zijn in de ochtend bij inloop, werkomenten, rondom en in pauzes.
- De incidenten vinden grotendeels plaats in de klas
- Twee leerlingen uit de top 5 piekten beide in oktober met incidenten, maar sinds eind januari is er geen

incident meer geweest. Wellicht te herleiden aan 'wentijd' in de nieuwe klassensituatie?

- Leerjaar 7 & 8 heeft duidelijk meer incidenten geregistreerd. Zijn daar meer incidenten of wordt er door anderen minder geregistreerd? Sommige klassen komen niet tot nauwelijks voor in SWIS. In hoeverre helemaal valide?
- Vooral grote incidenten worden geregistreerd.

Wat werkt?

- Inzet pauzeklas ter vermindering incidenten bij binnen/buitengaan en het buitenspelen zelf.
- Sorrybrief: herstellen van conflict.

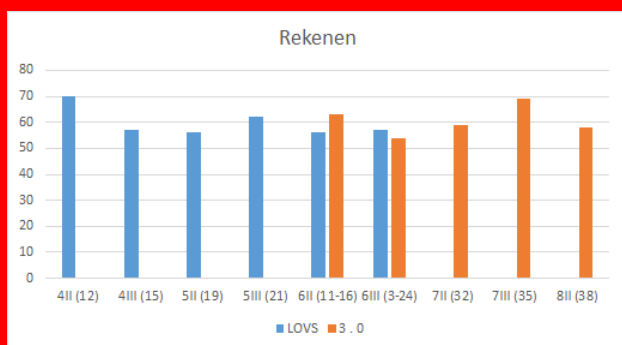
Mogelijke vervolgacties

- Pauzeklas ook inzet in kleine pauzes.
- Eigen leerkracht mee naar buiten in grote pauzes/pauzeplan herzien
- Balans werk/ontspanmomenten herzien
- Item maken tijdens studiedag; wanneer registreren, doet iedereen dit?
- Alle incidenten kort noteren en eens per week registreren in SWIS, taak stagiaire/ondersteuner

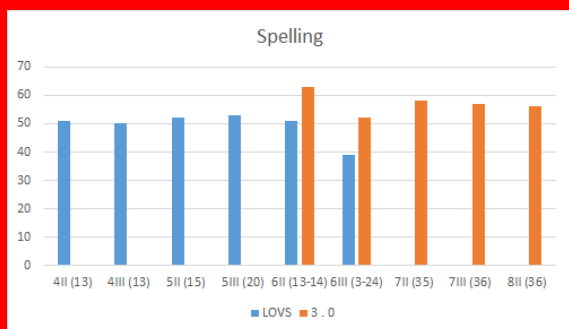
Resultaten van het onderwijs

Elk halfjaar worden de leerlingen getoetst op de gebieden van rekenen, spelling, lezen (avi) en begrijpend lezen. Resultaten daarvan kunnen worden uitgedrukt in leerrendement. Het leerrendement wordt bepaald door de opbrengst te vergelijken met de tijd die de leerling hiervoor nodig heeft gehad. Als een leerling bijvoorbeeld het niveau van eind groep 4 heeft gehaald, maar de leerling zit in eind groep 6, is het rendement 50%. De leerling heeft 4 jaar gedaan over lesstof van 2 jaar.

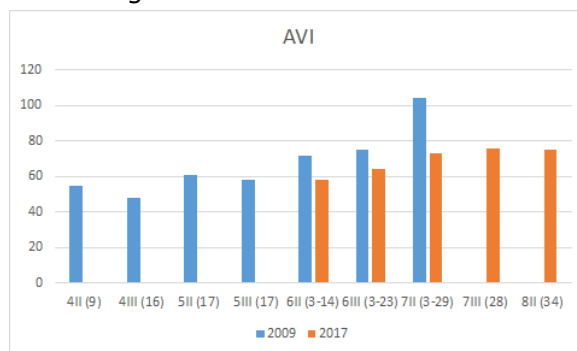
In onderstaande overzichten is te zien welke rendementen de leerlingen van groep 8 in alle jaren in Prisma gehaald hebben. Opgemerkt moet worden dat de groep leerlingen vanaf groep 3 niet constant is geweest. In het speciaal(basis)onderwijs stromen leerlingen in alle jaren in. Het aantal leerlingen dat een toets gemaakt heeft, staat onder de staaf van de grafiek. Gedurende de schoolloopbaan van deze leerlingen, zijn de Cito toetsen vernieuwd. De blauwe staaf in de staafgrafiek geeft de 'oude' toets aan, de oranje staaf de 'nieuwe'.



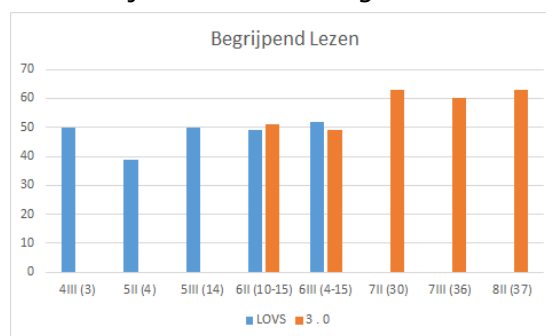
Het hoogste leerrendement voor rekenen werd gehaald in groep 4. Er werd bij 12 leerlingen getoetst. Eind leerjaar 7 was het wederom hoog. Er werd toen bij 35 leerlingen getoetst.



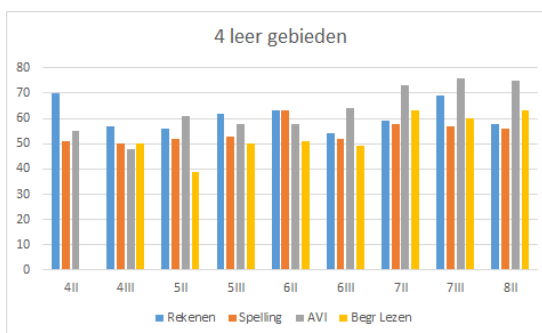
Bij het vakgebied spelling was er in leerjaar 6 een hoge score. Dit was bij de eerste afname van de nieuwe 3.0 toets van Cito. Bij 14 leerlingen werd deze toets afgenomen. De laagste score was de afnamen van de 'oude' Cito toets spelling in de tweede helft van leerjaar 6, dit was een afname bij 3 leerlingen. De 3.0 toets scoorde in die periode hoger bij de overige 24 leerlingen.



Ook bij AVI was er een vernieuwing van toetsen. De afname van de oude toets in leerjaar 7 scoort hoog, maar dit was een afname bij slechts 3 leerlingen.



De nieuwe toetsen van begrijpend lezen scoren hoog in de leerjaren 7 en 8. Er is bij veel leerlingen ene toets afgenomen.



Van de vier leergebieden samen, scoort AVI (tekstlezen) het hoogst in de laatste twee leerjaren.

Prisma is een geïntegreerde school voor SO en SBO en daardoor is de standaard complex om vast te stellen.

Analyse en acties

Analyse

Technisch lezen scoort in de eerste leerjaren lager dan in vergelijking met de hogere, dit heeft een effect op de scores van begrijpend lezen.

De scores van begrijpend lezen liggen structureel lager dan technisch lezen.

De opbrengsten van spelling laten een stabiel beeld zien.

Rekenen scoorde in schooljaar 18-19 in veel leerjaren onder een rendement van 50.

Bovendien was het gemiddeld het laagst scorende vakgebied. In schooljaar 19-20 laat rekenen een stabiel en hoger beeld zien.

Acties

Technisch lezen; vastleggen en borgen doorgaande lijn, teamscholing (List), aanschaf nieuwe versie Veilig Leren Lezen (Kim versie).

Begrijpend lezen; besluit nemen over aanschaf methodiek, aanpassen werkwijze om resultaten te verhogen.

Spelling; in 20-21 onderzoek doen door de expertgroep naar de reden van de relatief lage score van dit vakgebied.

Rekenen; werken met leerlijnen voortzetten, koppeling maken naar referentieniveaus.

Uitstroom in combinatie met intelligentieprofiel

Wat betekent de bepaling van de intelligentie ten aanzien van de uitstroom? Onderstaand is te zien naar welk type onderwijs een leerling is gegaan met een bepaald intelligentie profiel.

Er is gekozen voor een indeling volgens de classificatie van Resing en Blok (2002):

> 130	Zeer begaafd
121 130	Begaafd
111 12	Boven gemiddeld
90 110	Gemiddeld
80 89	Beneden gemiddeld
70 80	Moeilijk lerend
50 69	Licht verstandelijke beperking
35 49	Matig verstandelijke beperking
20 34	Ernstig verstandelijke beperking

Profiel-aantal leerlingen-vervolgonderwijs
Boven gemiddeld, 2 II'n, 1xBBL. 1xTL

Gemiddeld, 7 II'n, 1xBBL, 5xKBL, 1xTL
Beneden gemiddeld, 11 II'n, 6xPRO, 4xBBL, 1xKBL

Moeilijk lerend, 12 II'n, 6xPRO, 5xBBL, 1xKBL

Licht verstandelijke beperking, 8 II'n, 2xdagbesteding, 2xarbeid, 4xPRO

Matig verstandelijke beperking, 1 II,

1xdagbesteding

Ernstig verstandelijke beperking, 3 II'n, 1xKlimop, 2xdagbesteding

Disharmonisch profiel, 1II, 1xPRO

Geen profiel, 1II, 1xBBL

Aantal bijgestelde OPP's

Elke leerling in Prisma heeft een Ontwikkelingsperspectief, waarin onder andere de verwachte uitstroom staat vermeld. Bij 16 van de 46 schoolverlaters is gedurende het traject in Prisma de verwachte uitstroom bijgesteld. Bij 3 leerlingen werd het perspectief naar boven bijgesteld, bijvoorbeeld van PRO (praktijkonderwijs) naar BBL (basis beroepsgerichte leerweg). Bij 7 leerlingen werd het perspectief naar beneden bijgesteld, bijvoorbeeld van KBL (kader beroepsgerichte leerweg) naar BBL of van BBL naar PRO. Bij 6 leerlingen werd het perspectief specifieker gemaakt, bijvoorbeeld van BBL/PRO naar BBL of naar PRO.

Bestendinging

Prisma deelt alle gegevens gezien uitstroom en opbrengsten met de inspectie van het onderwijs. Ook volgt Prisma het schoolverloop van leerlingen die de school verlaten hebben. Voor leerlingen met een Toelaatbaarheidsverklaring Speciaal Onderwijs wordt dit ook met de inspectie gedeeld. Zit de leerling in het tweede jaar van het Voortgezet Onderwijs nog op hetzelfde niveau in vergelijking met het eerste jaar? Was het geven advies de juiste? In het schooljaar 2019-2020 zaten 8 van de 13 leerlingen die na schooljaar 2017-2018 de school hadden verlaten nog op dezelfde plek. Bij 2 leerlingen was dit niet meer het geval en bij 3 leerlingen was de situatie onbekend.

Prisma constateert dat de AVG beperkend is om gegevens van de vervolgscholen binnen te krijgen.