



Doelstellingen-kwaliteitsontwikkelingen-opbrengsten

Schooljaar 2020-2021

Datum: 27-08-2021

Analyse team: 15-10-2021



INHOUDSOPGAVE

Voorwoord	blz.	3
Opbrengstgericht werken	blz.	4
Opbrengsten van onze school	blz.	5-6
Beleidsdoelstellingen schooljaar 2020-2021	blz.	7
Teamdoelen 2020-2021	blz.	7
Jaarplannen 2020-2021	blz.	8
Audit	blz.	9-10
Inspectie	blz.	11
Schoolstandaarden en ambities	blz.	12
Evaluatie tevredenheidsonderzoek	blz.	14
Analyse incidentenregistratie	blz.	15-16
Resultaten van ons onderwijs	blz.	17-20
Uitstroom in combinatie met intelligentieprofiel	blz.	21
Aantal bijgestelde OPP's	blz.	21
Bestendinging	blz.	21

Geachte lezer,

In dit document kunt u lezen over de doelstellingen, kwaliteitsontwikkeling en opbrengsten van Prisma; gespecialiseerd onderwijs Kampen. Hoeveel leerlingen zijn bijvoorbeeld uitgestroomd in de afgelopen jaren? Waar gingen zij naartoe? Sluit dit aan bij de verwachtingen die wij als school hadden? En zo ja, wisten zij hun vervolgplek twee jaar na het verlaten van onze school te bestendigen? Zo nee, hoe kwam dat? Als team van Prisma hebben we deze vragen samen geanalyseerd en gekeken welke consequenties deze analyse heeft voor de inrichting van ons onderwijs? Wij leggen in dit document met trots verantwoording af over de opbrengsten van ons onderwijs.

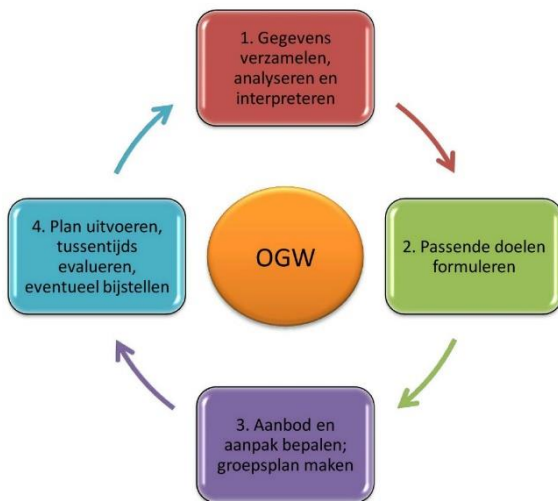
**Namens het team van Prisma,
Ina Rook**



Opbrengstgericht werken

Wij zijn ambitieus. We zetten in op goede prestaties, aandacht voor talentontwikkeling, kunnen omgaan met verschillen, doorgaande leerlijnen en een professionele, lerende cultuur. Dit doen we om onze leerlingen zo goed mogelijk voor te bereiden op een zo groot mogelijke deelname aan de samenleving en op volwaardig burgerschap.

Om dit te bereiken werken wij opbrengstgericht. Opbrengstgericht werken is het stellen van doelen, hieraan werken en vervolgens systematisch evalueren of de doelen zijn behaald. We beginnen met het opbrengstgericht werken op schoolniveau, vervolgens kijken we naar het groepsniveau en aansluitend kijken we naar de individuele leerling.



1. Schoolniveau

De resultaten van alle leerlingen worden in kaart gebracht en geanalyseerd. De uitkomst hiervan leidt tot conclusies en aanpassingen in het onderwijsaanbod.

Bij Prisma kunnen we niet uitgaan van een schoolstandaard omdat we een geïntegreerde school zijn voor leerlingen van SO (voormalig cluster 3 en cluster 4) en SBO.

De veiligheid binnen de school wordt ook geanalyseerd. Dit doen we aan de hand van Zien: Leer- en leefklimaat.

2. Groepsniveau

De resultaten worden per groep en per vakgebied in kaart gebracht. Deze resultaten worden geanalyseerd en kunnen aanpassingen aan het onderwijs tot gevolg hebben.

3. Individueel niveau

Voor elke leerling wordt een OPP opgesteld met een uitstroomprofiel vanaf leeftijd groep

4. Aan elk uitstroomprofiel is een leerroute gekoppeld. Twee keer per jaar wordt er gekeken of de leerling zich nog ontwikkeld conform zijn uitstroomprofiel.

Opbrengstgericht werken is een continu proces.

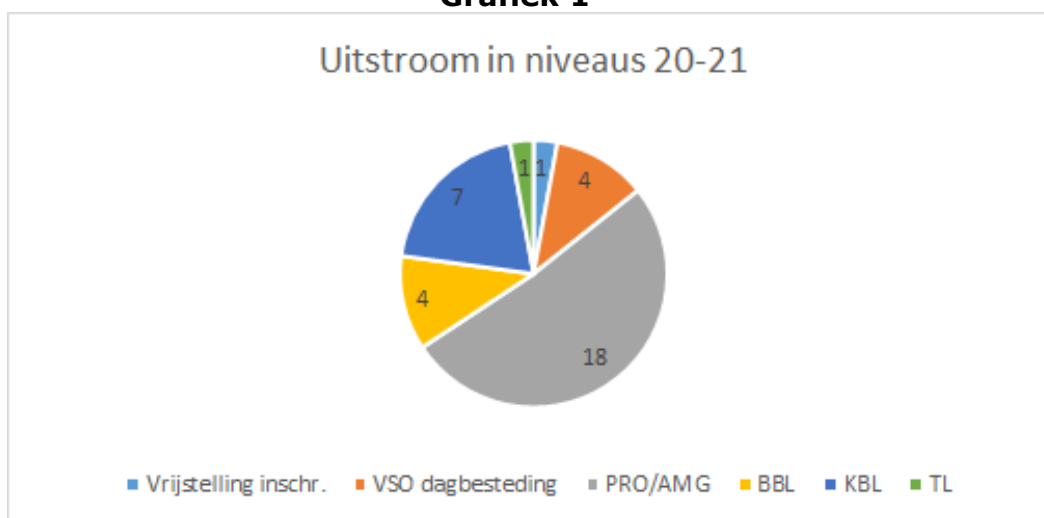
Wij willen uit onze leerlingen halen wat erin zit. Het is ons doel om iedere leerling op grond van zijn OPP optimaal tot ontwikkeling te laten komen.

Opbrengsten van onze school

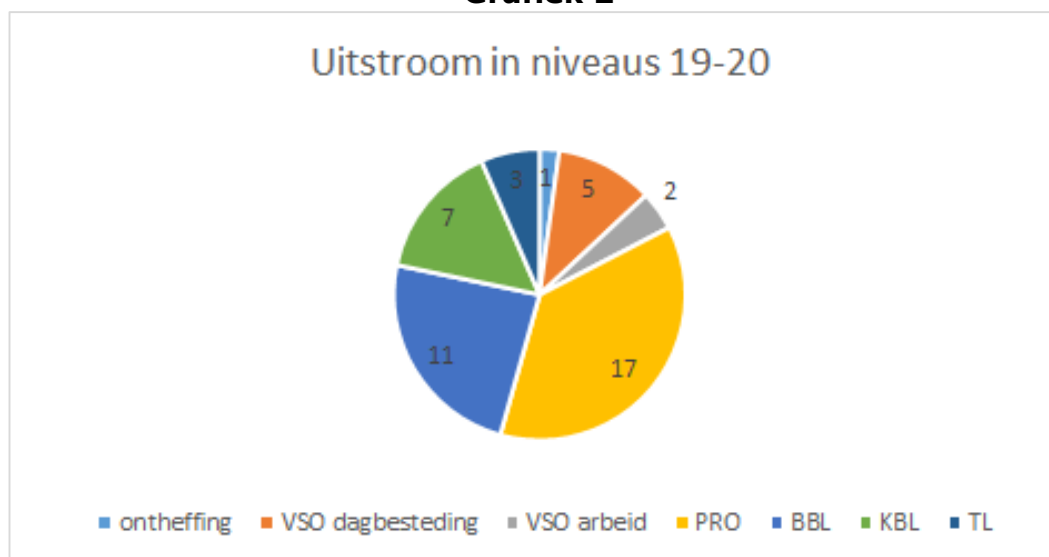
Aan het einde van schooljaar 2020-2021 hebben 35 leerlingen na leerjaar 7 of 8 de school verlaten om naar het voortgezet onderwijs te gaan. In onderstaande grafiek ziet u waar deze leerlingen naar toe zijn gegaan. Grafiek 1 toont aan naar welk niveau de leerlingen in het vervolgonderwijs zijn gegaan (aantallen). Grafiek 2 geeft de aantallen van vorig jaar weer. Grafiek 3 toont aan hoeveel leerlingen er zijn doorgestroomd naar voortgezet regulier onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs, grafiek 4 toont aan hoe de verhouding was in het voorgaande schooljaar (2019-2020).

Leerlingen in Prisma worden toegelaten met een toelaatbaarheidsverklaring SBO (Speciaal Basisonderwijs) en SO (Speciaal Onderwijs). In grafiek 5 is te zien hoe de leerlingen uitstromen gezien TLV SBO en TLV SO.

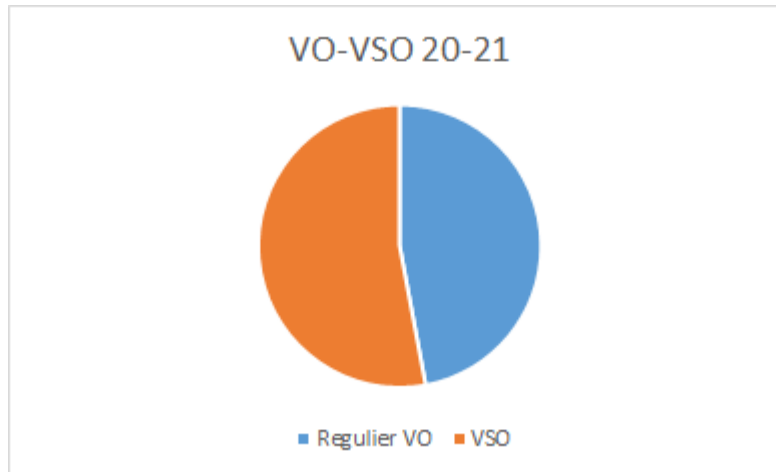
Grafiek 1



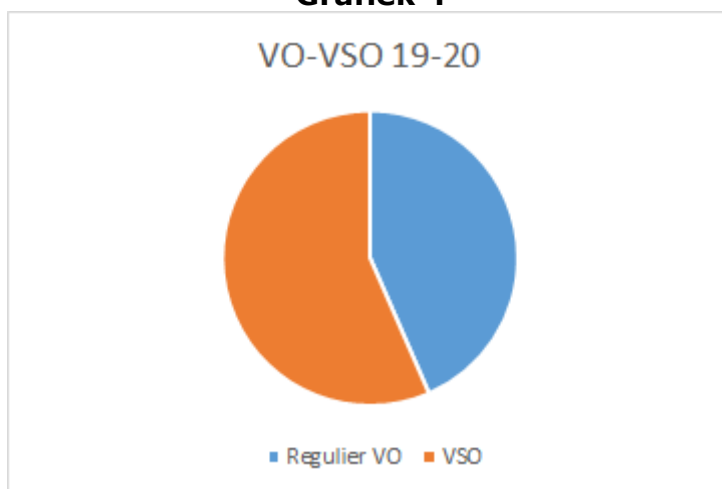
Grafiek 2



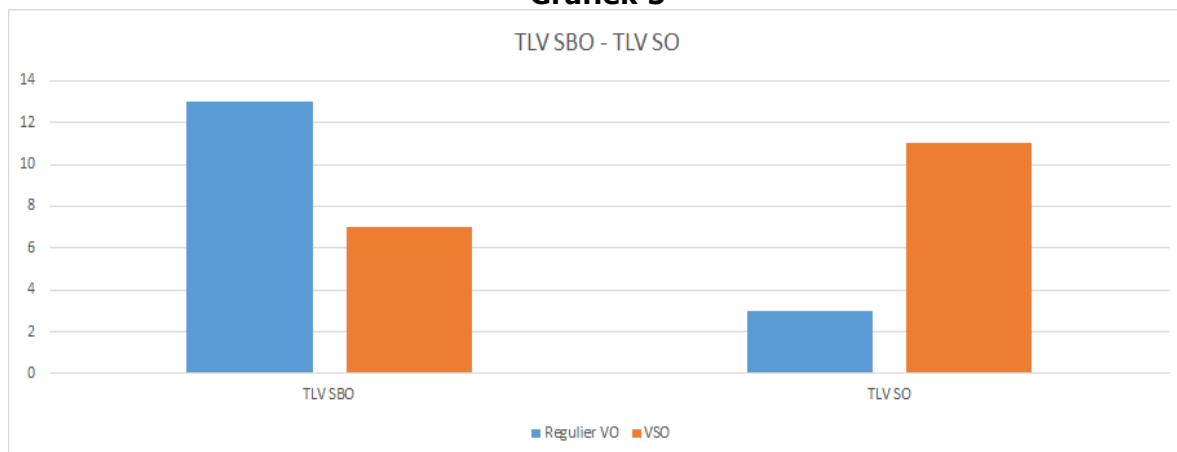
Grafiek 3



Grafiek 4



Grafiek 5



Tussenuitstroom

Naast de schoolverlaters naar het Voortgezet (Speciaal) Onderwijs, waren er 4 leerlingen die gedurende of aan het einde van het schooljaar Prisma verlaten hebben. De reden hiervoor was verhuizing of overstap naar een meer passende plek.

Totaal aantal schoolverlaters

Totaal hebben dus, gedurende of aan het einde van het schooljaar 2020-2021, 39 leerlingen Prisma verlaten.

Verantwoording schooljaar 2020-2021

Kwaliteitsontwikkeling is binnen onze school meer dan alleen maar een begrip. De opbrengsten van onze leerlingen kunnen we alleen maar meten als we onze kwaliteitscyclus goed op orde hebben. Daarin gaan we steeds een stap verder.

Prisma werkt binnen de kaders van het Strategisch beleidsplan van Stichting PC (V)SO Kampen e.o. Hierin zijn de doelstellingen van de stichting voor de periode 2019-2023 vertaald. Het Strategisch beleidsplan vormt de leidraad voor het schoolplan van Prisma 2019-2023. In het schoolplan 2019-2023 heeft de school concrete doelen geformuleerd en per schooljaar wordt het schoolplan aangepast. De doelen zijn opgesplitst in jaarplannen voor elk schooljaar. Per leergebied (specifiek en overstijgend) wordt een jaarplan gemaakt.

Beleidsdoelstellingen schooljaar 2020-2021

De basis is het schoolplan 2019-2023. De beleidsdoelstellingen die wij voor het schooljaar formuleren, zijn vertaald in jaarplannen (het schoolplan opgeknipt in jaren). Het betreft hier de jaarplannen passend bij de leergebied-specifieke en leergebied-overstijgende kerndoelen. Deze jaarplannen worden per expertgroep (gekoppeld aan een kerndoel) opgesteld. Tijdens de studiedagen en teamsessies in schooljaar 2020-2021 hebben de expertgroepen scholing en/of momenten om samen te verdiepen ingepland. In een groot deel van 2020-2021 zijn de studiedagen, bijeenkomsten met de ontwikkelgroep en de teamsessies digitaal verlopen. Voor de persoonlijk interactie kan het samen leren daardoor vertraging oplopen of van mindere kwaliteit zijn. Per expertgroep is een MT lid viewer. Prisma biedt onderwijs aan leerlingen in de leeftijd van 4 jaar t/m 13 jaar. In de expertgroep zijn teamleden vertegenwoordigd van de onderbouw en bovenbouw. De expertgroepen zijn tevens verantwoordelijk voor de analyse van de Quikscans en/of schooldiagnoses van WMK-EC (Werken met Kwaliteitskaarten)

Binnen het MT-overleg wordt de ontwikkeling van de expertgroepen gemonitord en de resultaten en doelstellingen worden in een tweemaandelijks managementrapportage beschreven voor het bestuur.

Per schooljaar komt een ontwikkelgroep (leerteam) vijf keer samen. Deze groep bestaat uit teamleden die interesse hebben in een bepaald onderwerp. Onderwerpen ontstaan vanuit de organisatie (welke thema's leven er) en tijdens de bijeenkomsten wordt samen nagedacht en gereflecteerd. Er worden geen besluiten genomen maar wel is er ruimte om een studiedag en/of themasessie voor te bereiden. Vanaf schooljaar 21-22 gaan we de ontwikkelgroep beëindigen. We kunnen terugblikken op 5 jaar (vanaf 2016 start Prisma) op een snelle ontwikkeling, een school die is gebouwd en die er nu staat. Vanaf schooljaar 21-22 is de focus gericht op (begrijpend) lezen en sociaal-emotioneel versus leren leren. De NPO gelden (Nationaal Programma Onderwijs) worden daarvoor ingezet.

Teamdoelen 2020-2021

- We werken effectief met de doorgaande leerlijn rekenen/wiskunde
Derde jaar van invoering, dit is tevens borging
- LIST (Lezen is Top) en Staal (methode taal/spelling)
Vierde jaar van invoering > borging
- Een nieuwe methodiek begrijpend lezen 'Ha ik snap het!' > invoeren
- We starten met het werken met thema's
- We leren samen door intervisie en Lesson Study
- Methodiek de Vreedzame School en focus op pedagogische eenduidigheid > borgen
- We stellen gericht doelen per les en maken gebruik van directe instructie
- We onderzoeken het nieuwe format OPP met als basis doelgroepenmodel
Invoering 21-22
- Kennisontwikkeling leren-leren (executieve functies)
- Inzet kubus voor uitgestelde aandacht actualiseren
- Extra inzet m.b.t. lezen en rekenen > subsidiegelden Corona

Jaarplannen schooljaar 2020-2021

In 2020-2021 werken we verder met de jaarplannen van 2019-2020. De laatste evaluatie van een jaarplan is de start van het volgende jaarplan.

In mei/juni 2020 zijn de jaarplannen geëvalueerd en worden de doelstellingen en acties op korte termijn aangevuld in het schoolplan 2019-2023. Het schoolplan is op deze manier een actueel werkdocument.

Korte reflectie op de jaardoelen van 2020-2021

Rekenen; het besluit is genomen om gedurende cursusjaar 2021-2022 de methode Wereld in Getallen 5 en Rekenroute in te voeren. Er zal voor het gehele team nascholing zijn.

Lezen; de opbrengsten gezien technisch en begrijpend lezen willen we verhogen. Het vakgebied lezen zal een speerpunt zijn in de komende jaren. Er zal nascholing zijn en interne coaching.

Thematisch werken; er zijn inhoudelijke stappen gezet gezien de vorm van thematisch onderwijs. In 21-22 wordt dit nog niet schoolbreed ingevoerd. Lezen en rekenen hebben de focus.

Ontwikkelingsperspectief/leerlijnen; Prisma gebruikt het ontwikkelingsperspectief van ParnasSys. Onderzocht is of er een (inhoudelijk beter) alternatief is. Aangezien er ontwikkelingen verwacht worden in ParnasSys, is de conclusie dat we (voorlopig) in dit systeem blijven werken.

AUDIT

Twee keer per jaar vindt een interne audit plaats onder begeleiding van de externe organisatie Expertis. Twee leraren zijn auditor en zij wisselen. Degene die het langst auditor is maakt plaats voor de volgende.

In schooljaar 2019-2020 heeft in november de eerste audit plaatsgevonden en de tweede stond gepland voor mei 2020. De audit van mei is i.v.m. Corona niet doorgedaan. In het schooljaar 2020-2021 heeft er 2 keer een audit plaatsgevonden: november 2020 en mei 2021.

Datum audit	Constatering	Doel	Actie	Evaluatie
11-2019	Benoemen van lesdoel en modellen was weinig zichtbaar.	Gerichte instructie met als basis de principes van DIM en/of EDI.	Gerichte scholing, bij elkaar kijken en samen leren door intervisie en Lesson Study.	Er is ingezet op Lesson Study en intervisie. Tijdens LS en Themasessies is DIM een terugkerend onderwerp geweest. Ook komende jaren terugkerend item.
	De kubus wordt ingezet in alle groepen, maar het gebruik is wisselend.	Alle leerlingen binnen de school werken op dezelfde manier met de kubus	Actualiseren tijdens themasessies en de wijze van gebruik opnieuw verspreiden.	De inzet van de kubus blijft wisselend. Expertgroep Leren leren gaat leerlijn opnieuw onder de loep nemen.
07-2020	Alle leerlingen hebben een OPP, de inhoud is wisselend van kwaliteit.	Schooljaar 2020-2021 nieuw OPP ontwerpen met als basis het doelgroepenmodel. Schooljaar 2021-2022 implementatie.	Een projectleider gaat het OPP ontwerpen samen met een denkgroep.	Meerdere mogelijkheden onderzocht (Edumaps en Parnassys). voorkeur is nog steeds het nieuwe OPP in Parnassys. 06-2021: Parnassys geeft aan dat er een update komt.
11-2020	Interview IIn: Zij zijn in grote lijnen tevreden over het klimaat in de school. Dit in tegenstelling tot de uitkomsten van ZIEN leerleefklimaat (04-19)	Leerlingen (80%) geeft aan zich veilig te voelen in de school.	De vreedzame School en pedagogische eenduidigheid staan met regelmaat op de agenda. Daarnaast wordt professionali sering rond thema's als 'hechting' ingezet	In schooljaar 2020-2021 studiedag over thema 'hechting'. Thema's VS en pedagogische eenduidigheid komen regelmatig op de agenda of zijn thema tijdens studiedagen.
	- DIM onvoldoende terug te zien. -Geen doorgaande lijn te zien wat betreft inzet zelfstandig werken (kubus). - De afstemming leertijd op individueel niveau is minder zichtbaar.	-Kennis DIM en effectieve leertijd vergroten. - Doorgaande lijn zelfstandig werken.	Aandacht binnen studiedagen en themasessies voor variatie, differentiatie en instructie. Tijdens de ontwikkelgesprekken en groepsbezoeken reflecteren	-Door Lock-Down en corona maatregelen is hier te weinig aandacht voor geweest. Actie blijft staan. -Op individueel niveau is hier aandacht aan besteed en actie op ondernomen. Leerlijn moet door expertgroep herzien worden. -Onderwijstijd is inzichtelijk gemaakt. Dit is terug te zien in

				roosters en logboek.
	<p>-Veel aandacht voor sociale, fysieke en psychische veiligheid van leerlingen en medewerkers.</p> <p>-Teamleden missen het gesprek over het thema veiligheid.</p> <p>-De gang wordt door leerlingen als veilig ervaren, dit in tegenstelling (soms) tot het lokaal.</p>	<p>Veiligheid waarborgen voor zowel medewerkers als leerlingen.</p>	<p>Het gesprek over veiligheid geregeld laten terugkomen tijdens intervisie</p> <p>Thema studiedag 19-02-2021 affectief neutraal pedagogisch handelen/ART</p>	<p>-Inzet VS, jaarlijks terugkerende scholing voor nieuwe medewerkers.</p> <p>- Er is meer aandacht voor "nazorg".</p> <p>- Thema studiedag is goed ontvangen en heeft vervolg in 10-2021.</p>
	<p>-Geen doorgaande lijn in roosters en onderwijstijd.</p> <p>-Onduidelijk of onderwijsaanbod passend is bij uitstroomprofiel.</p> <p>-De organisatie binnen de lessen is efficiënt, het benutten van de leertijd is over het algemeen laag.</p>	<p>Doorgaande lijn in roosters, onderwijstijd en logboek op grond van leeftijd en uitstroomprofiel.</p>	<p>-Werkgroep Roosters en projectgroep Praktische stroom worden aangesteld.</p> <p>-Bespreekbaar maken welke winst te behalen is t.a.v. DIM/EDI Studiedag schooljaar 2021-2022</p>	<p>-Onderwijstijd is inzichtelijk gemaakt, formats voor rooster en logboek zijn (per leerjaar) uniform.</p> <p>-Bij de groepsindeling is er vanaf leeftijd leerjaar 6, onderscheid gemaakt in Theoretische- en Praktische stroom. Dit wordt de komende jaren verder uitgewerkt.</p> <p>-Heeft vervolg tijdens studiedag 2021-2022.</p>
05-2021	<p>-Leesinstructie kan vollediger. Er wordt te weinig voor-door-koor lezen en modellen gezien.</p> <p>-Enthousiasmeren van de lln tijdens de leeslessen is wisselend.</p> <p>-Analyse van toetsen wordt niet terug gezien in het handelen in de groep.</p>	<p>Schoolbreed wordt er leesonderwijs gegeven volgens de LIST methodiek. Leerkrachten zetten in op leesplezier en leesbeleving. Leerkrachten analyseren toetsen en passen het onderwijs hierop aan.</p>	<p>Er wordt een leesspecialist aangesteld die actief groepen gaat bezoeken. Subsidie gelden worden ingezet op zorglaag 3. Er wordt ingezet op extra scholing LIST. Instructie en scholing op analyse en interventies vanuit toetsgegevens.</p>	01-2022
	<p>Het sociaal emotionele klimaat wordt als veiliger ervaren. ZIEN! wordt niet als waardevol ervaren. Koppeling met Swiss wordt te weinig gemaakt.</p>	<p>Prisma heeft een levend volgdocument op het gebied van sociaal emotionele ontwikkeling.</p>	<p>Expertgroep gedrag gaat zich oriënteren op een passend volgdocument voor de sociaal emotionele ontwikkeling. Zij gaan de medewerkers instrueren hoe Swiss in te vullen en de koppeling te maken naar het handelen in de groep/naar de leerling.</p>	01-2022

Inspectie

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de Inspectie van het Onderwijs ieder schoolbestuur in Nederland. De inspectie heeft in juni 2019 bij stichting PC(V)SO Kampen e.o. onderzocht of het bestuur op zijn scholen zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur werkt vanuit een kwaliteitscyclus die herkenbaar is in de scholen. De scholen kijken namelijk zelf of ze voldoen aan de eisen die het bestuur aan hen stelt. Hierover doen ze regelmatig verslag. Het financieel beheer van het bestuur is in orde. Het bestuur weet hoeveel financiën het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs. Het bestuur verkrijgt en besteedt de middelen die het daarvoor van de rijksoverheid ontvangt in overeenstemming met de wettelijke eisen.

Wat moet beter?

-de analyse van de opbrengsten expliciteren.

-concrete doelstellingen verwoorden n.a.v. de analyses.

De inspectie heeft 27 januari 2021 een vrijblijvend onderzoek gedaan naar het afstandsonderwijs. Naast gesprekken met leraren, directie en CVB heeft de inspecteur meegedaan met online lessen. Als school hebben we deze betrokkenheid zeer gewaardeerd. De terugkoppeling was positief, hoe ingewikkeld het afstandsonderwijs ook was.

Resultaten bevraging 2021

Prisma constateert dat de resultaten van de bevraging SO juni 2021 opnieuw gaat om kleine percentages. De wijze van bevraging maakt het niet eenvoudig om te analyseren.

Hoe komt de norm tot stand? Kunnen we in Prisma (SO breed) wel meedoen met een landelijke norm? Wat zeggen de percentages ons?

Er lijkt geen risico te zijn en de feiten kunnen de school ook niet helpen om te verbeteren.

Mogelijk zal op termijn de prestatieanalyse bruikbaar zijn voor de kwaliteitsverbetering.

Schoolstandaarden en ambities

We meten onze kwaliteit door een stip op de horizon te zetten. Welke doelen willen we bereiken? En wanneer willen we die bereikt hebben? Kortom, wat zijn onze standaarden en ambities? Is het ons gelukt dan zetten we in op verdere verbetering. Is het ons niet gelukt, dan kijken we waardoor dit komt en passen we beleid hierop aan. Toch strekt de meting van kwaliteit binnen onze school verder dan alleen het stellen van standaarden en ambities. Minstens zo belangrijk is de meting van de veiligheidsbeleving. Jaarlijks voeren wij die meting uit onder onze leerlingen en ouders/verzorgers. Met behulp van de WMK-kaart oudertevredenheid-onderzoek en Zien! Leer- en leefklimaat monitoren we het welbevinden, de pestbeleving en de veiligheidsbeleving van onze leerlingen.

In schooljaar 2018-2019 is voor het eerst de vragenlijst Zien! Leer- en leefklimaat afgenomen. Dit is een digitale vragenlijst die leerlingen invullen en die op schoolniveau het gemiddelde weergeeft voor de schalen welbevinden, pestbeleving en veiligheidsbeleving. Voor schooljaar 2019-2020 stond de vragenlijst Zien! Leer- en leefklimaat in maart 2020 op de Planning, naar aanleiding van de analyse van de afname van de vragenlijst in schooljaar 2018-2019 was besloten om de afname niet meer digitaal maar op papier met picto's te doen. Dit omdat gebleken was dat de antwoordmogelijkheden bij de digitale versie voor verwarring zorgden bij de leerlingen.

Omdat leerlingen vanwege Covid-19 niet fysiek op school mochten zijn is er voor lange tijd sprake is geweest van afstandslernen. De school heeft in de tijd van het afstandslernen de sociale veiligheid van de leerlingen thuis nauwlettend in de gaten gehouden door middel van het wekelijks brengen van huiswerk, wekelijkse (beeld)belafspraken en in samenwerking met Centrum Jeugd en Gezin hebben wij opvang geboden op school aan leerlingen waar de thuissituatie (mogelijk) onveilig was. Vanaf het moment dat de school weer opening was er sprake van speciale omstandigheden (halve groepen, beperkte lestijden) wat maakt dat monitoring van het welbevinden, de pestbeleving en de veiligheidsbeleving geen reëel beeld zou geven. Uiteindelijk is er geen afname in het betreffende schooljaar geweest

Schooljaar 2020-2021 is de vragenlijst Zien! Leer- en leefklimaat afgenomen bij de leerlingen vanaf leerjaar 5. Onderstaande gegevens zijn gedeeld met de inspectie.

Leer- en leefklimaat

De vragenlijst is bij de leerlingen van leerjaar 5 t/m leerjaar 8 afgenomen, dit waren 122 van de 247 Prisma leerlingen. De uitkomst is gedeeld met de inspectie, op de gebieden van welbevinden (WB), pestbeleving (PB) en veiligheidsbeleving (VB). In het schema is de gemiddelde score te vinden van de 122 leerlingen die de vragenlijst hebben ingevuld.

Gemiddelde score WB	2,46	schaal 1-3 (3 is beste)
Gemiddelde score PB	2,44	schaal 1-3 (3 is beste)
Gemiddelde score VB	2,53	schaal 1-3 (3 is beste)

In onderstaand schema is weergegeven_wat antwoorden zijn op het gebied van pestbeleving en pestgedrag. Bij elke vraag zijn er 3 antwoordmogelijkheden

Voor de categorieën Pestbeleving en Pestgedrag geldt:

1 = ja

2 = soms wel, soms niet

3 = nee

	Ja	Soms wel, soms niet
21 Anderen doen mij expres pijn.	9,02%	36,89%
23 Anderen schelden mij uit met lelijke woorden of maken vervelende gebaren.	16,39%	33,61%
25 Anderen lachen mij uit.	9,84%	24,59%
27 Ik mag niet meedoen met anderen	13,11%	32,79%

Acties

"Schelden, vervelende gebaren, niet mee mogen doen" komt meer voor dan "Pijn doen en uitlachen". Dit moet in alle groepen een aandachtspunt zijn. In het begin van elk schooljaar wordt en dmv het programma "De Vreedzame School" aandacht in de groepen aan deze onderdelen besteed. Dit moet nadrukkelijk ter sprake worden gebracht.

Evaluatie oudertevredenheidsonderzoek (zie WMK)

Resultaten t/m 3 op een schaal 1:4 zien we niet als prioriteit om actie op te ondernemen

Wij streven naar een gelijkwaardige en niet-vrijblijvende samenwerking waarin ouders/verzorgers en school vanuit gezamenlijke verantwoordelijkheid werken aan de (school) ontwikkeling van de leerling. Om te onderzoeken of we hierin de goede dingen doen en de goede dingen op een juiste manier doen, nemen wij jaarlijks een oudertevredenheidsonderzoek/sociale veiligheid af.

Uit de analyse van het onderzoek april 2020-2021 blijkt dat onze ouders/verzorgers erg tevreden zijn over de kwaliteit van het onderwijs en de pedagogische benadering van docenten naar leerlingen.

Het document 'opbrengsten' wordt besproken door de MR en is beschikbaar voor ouders/verzorgers.

Wat opvalt is dat de respons laag blijft, hoewel het wel is gestegen.

Het percentage is laag maar het aantal respondenten is 84 van de 249 leerlingen. Het lage percentage wordt deels veroorzaakt omdat ouders die gescheiden zijn twee vragenlijsten ontvangen.

Inspanning voor een hogere respons lijkt weinig op te leveren. Goede gesprekken met ouders over de school levert wel heel bruikbare informatie op. Tevredenheid zegt niets over kwaliteit.

Prisma zal daar extra aandacht aan besteden in het oudercafé en ook is het een aanbeveling ouders te bevragen tijdens de audit.

Actie:

Gesprek inplannen over kwaliteit tijdens het oudercafé 30-08-2021

Ouders bevragen tijdens audit

Evaluatie medewerkertevredenheidsonderzoek/sociale veiligheid (zie WMK)

Resultaten t/m 3 op een schaal 1:4 zien we niet als prioriteit om actie op te ondernemen

Jaarlijks wordt dit onderzoek afgenomen en besproken. In schooljaar 20-21 zijn de resultaten besproken met de expertgroep team(ver)binding.

Uit de analyse van april 2021 blijkt dat op het gebied van aanbod en didactisch handelen een verbeteringslag kan plaatsvinden.

Actie:

In 21-22 extra aandacht besteden aan team(ver)binding> Het team mist het samenzijn t.g.v. coronamaatregelen

Analyse Incidentenregistratie

Leerkrachten weten wat er van hen verwacht wordt met betrekking tot de incidentenregistratie en registreren consequent en op de juiste manier. SwisSuite biedt mogelijkheden om op verschillende terreinen overzichten te genereren die gebruikt kunnen worden om analyses te maken. Deze analyses dragen bij aan inzicht in de incidenten waardoor er op verschillende niveaus verbeteringen en aanpassingen gedaan kunnen worden om incidenten te voorkomen. Tijdens de vergaderingen van de Commissie voor Begeleiding worden de overzichten gegenereerd uit SwisSuite besproken. De expertgroep Gedrag heeft een analyse gemaakt van de geregistreeerde incidenten van school 2019-2020 en 2020-2021. Deze analyse wordt besproken met het team tijdens een teamsessie

1. Maand meest gemelde incidenten

2020-2021: november

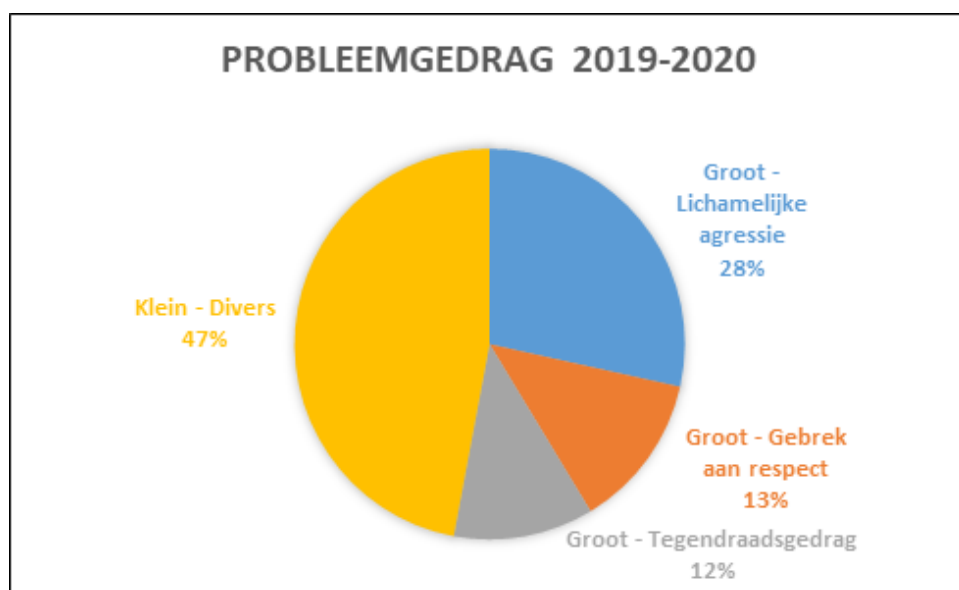
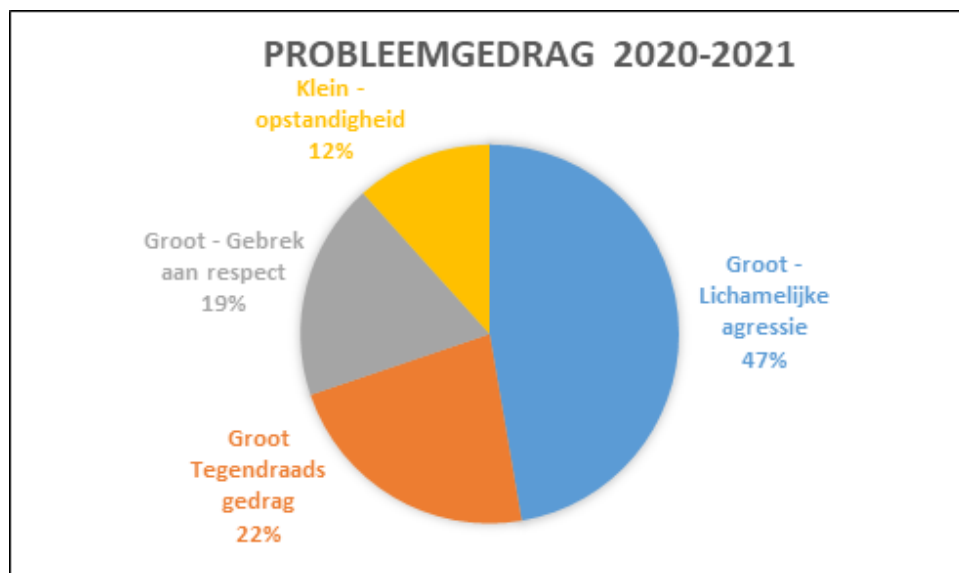
2019-2021: november

2. Plaats meest gemelde incidenten

2020-2021: klaslokaal met 488 incidenten

2019-2020: klaslokaal met 301 incidenten

3. Probleemgedrag



4. Piekmomenten tijdstip

2020-2021 om 11:00 uur

2019-2020 om 11:30 uur

5. Dagen meest gemelde incidenten

2020-2021 op maandag en donderdag

2019-2020 op maandag en donderdag

6. Meest gemelde incidenten leerjaar

2020-2021: leerjaar 7

2019-2020: leerjaar 7

7. Personeel

Meldingen worden totaal het meest gedaan in:

2020-2021 bovenbouw

2019-2020 bovenbouw

Wat valt op?

- Pieken zijn in de ochtend bij inloop, werkomenten, rondom en in pauzes.
- De incidenten vinden grotendeels plaats in de klas
- Van leerjaar 7 zijn de meeste incidenten geregistreerd. Zijn daar meer incidenten of wordt er door anderen minder geregistreerd? Sommige klassen komen niet tot nauwelijks voor in SWIS. In hoeverre helemaal valide?
- Vooral grote incidenten worden geregistreerd.

Wat werkt?

- Inzet pauzeklas ter vermindering incidenten bij binnen/buitengaan en het buitenspelen zelf.
- Sorrybrief: herstellen van conflict.

Mogelijke vervolgacties

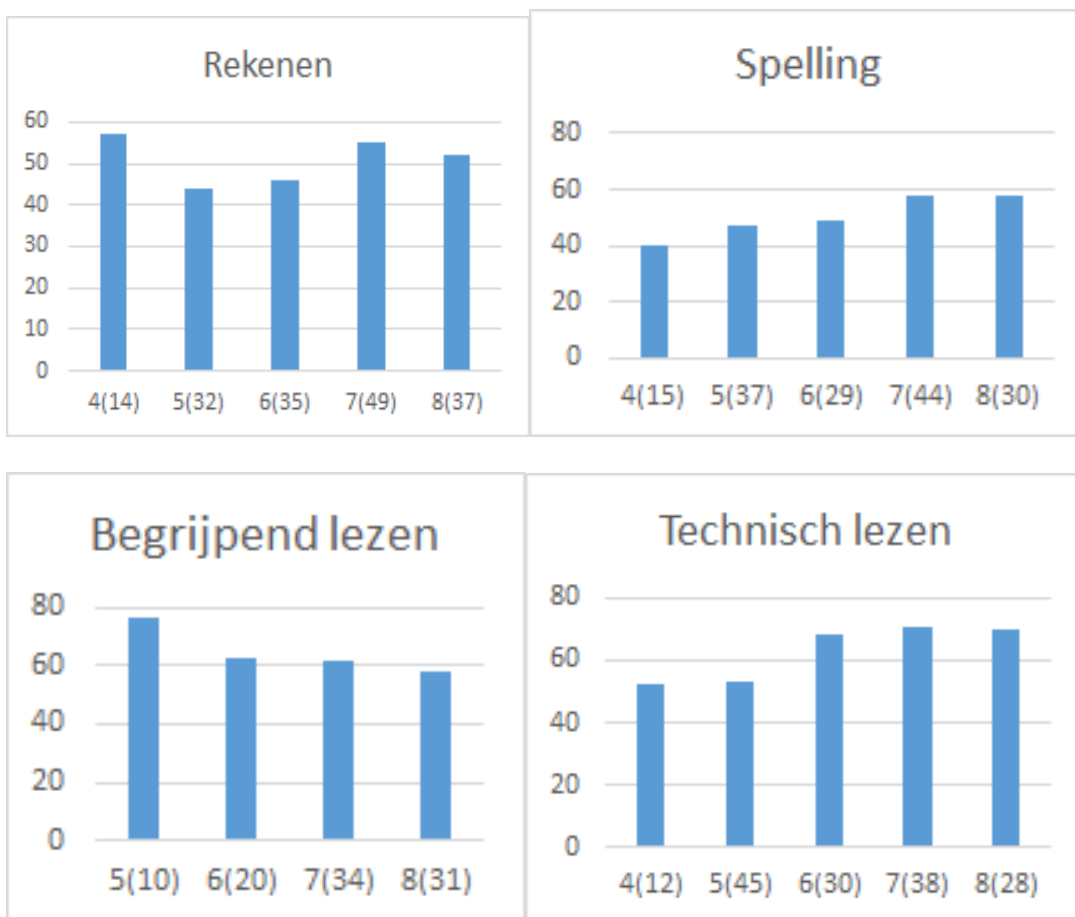
- Pauzeklas ook inzet in kleine pauzes.
- Eigen leerkracht mee naar buiten in grote pauzes/pauzeplan herzien
- Balans werk/ontspanmomenten herzien
- Item maken tijdens studiedag; wanneer registreren, doet iedereen dit?
- Alle incidenten kort noteren en eens per week registreren in SWIS, taak stagiaire/ondersteuner

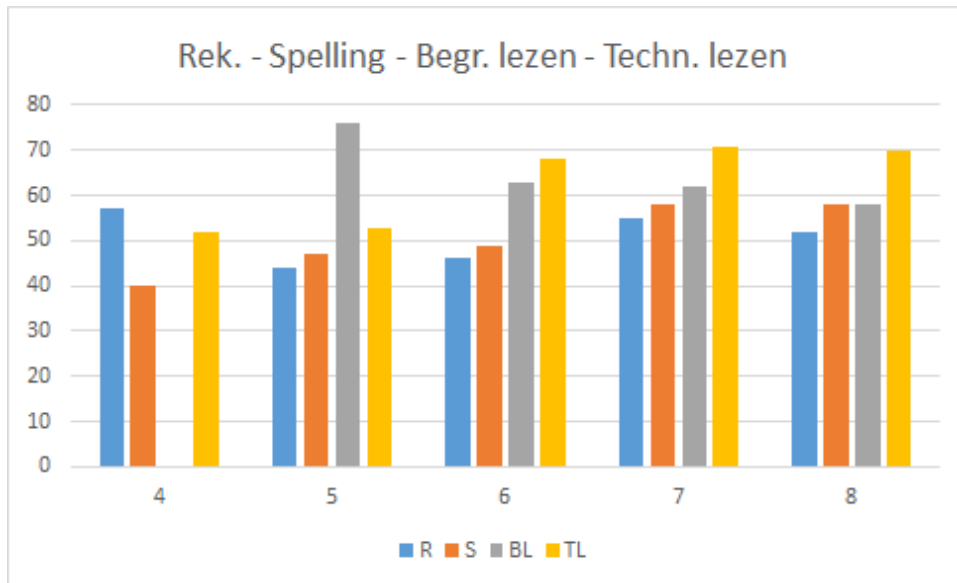
Resultaten van het onderwijs

Elk halfjaar worden de leerlingen getoetst op de gebieden van rekenen, spelling, lezen (avi) en begrijpend lezen. Resultaten daarvan kunnen worden uitgedrukt in leerrendement. Het leerrendement wordt bepaald door de opbrengst te vergelijken met de tijd die de leerling hiervoor nodig heeft gehad. Als een leerling bijvoorbeeld het niveau van eind groep 4 heeft gehaald, maar de leerling zit in eind groep 6, is het rendement 50%. De leerling heeft 4 jaar gedaan over lesstof van 2 jaar.

In onderstaande grafieken is te zien welk rendement gehaald wordt in de verschillende leerjaren. Tussen haakjes staat het aantal leerlingen dat de toets gemaakt heeft, 4(14) betekent dat in huidig leerjaar 4 14 leerlingen de desbetreffende toets gemaakt hebben. In grafiek 5 staan de 4 leergebieden samengevat in een grafiek.

Opbrengsten 20-21 alle leerjaren (toetsperiode maart 2021)



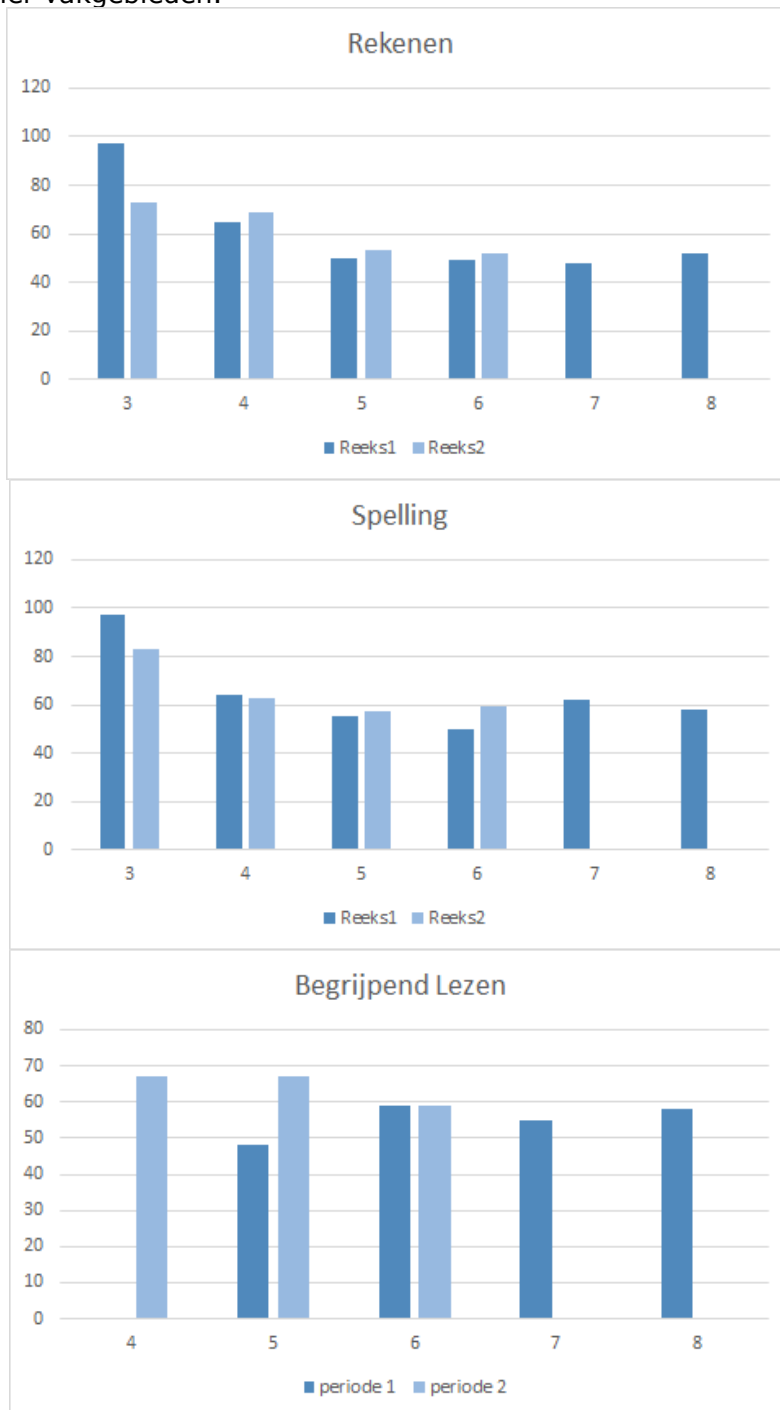


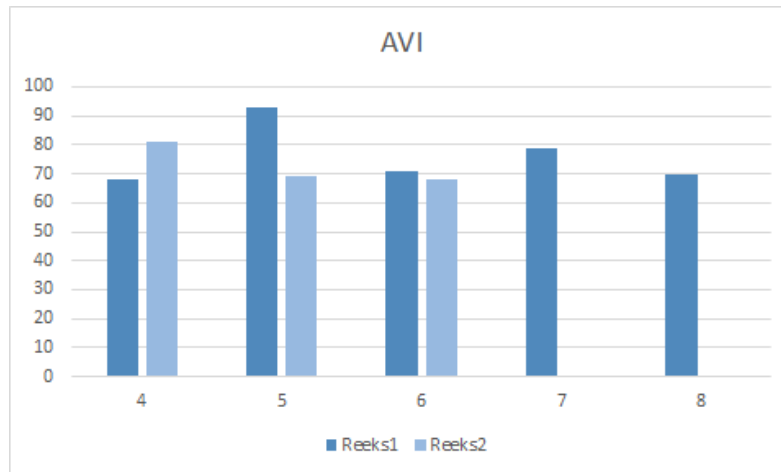
Van de vier leergebieden samen, scoort AVI (technisch lezen) het hoogst in de laatste drie leerjaren. In leerjaar 5 scoort begrijpend lezen hoog, maar dit is door een klein aantal leerlingen gemaakt (10). Bij de leerjaren 5 t/m 8 scoort het vakgebied rekenen het laagst. In het cursusjaar 19-20 is gestart met het werken volgens leerlijnen in plaats van het volgen van de methode. Doel van deze wijziging was rekenen hoger te laten scoren. Gedurende dit cursusjaar, deze toetsperiode is rekenen nog een vakgebied dat relatief laag scoort.

Opbrengsten leerlingen leerjaar 8.

Hoe presteerden de leerlingen van leerjaar 8, die aan het einde van schooljaar 20-21 de school verlaten, gedurende alle schooljaren in Prisma? Het is een gegeven dat dit niet een constante groep leerlingen is. Gedurende de schooljaren zijn er nieuwe aanmeldingen en wordt het aantal groter. Maar wat zijn de leerrendementen in alle jaren?

Overzicht van de vier vakgebieden.





In leerjaar 7 en leerjaar 8 is er eenmaal getoetst in verband met Covid en de lockdown ipv de tweemaal (januari en juni) bij de voorafgaande jaren.

Functioneel geletterd.

Van de 35 leerlingen die uitgestroomd zijn naar het Voortgezet (Speciaal) onderwijs, hebben 17 leerlingen het niveau van functionele geletterdheid bereikt. Prisma heeft de ambitie dit aantal te verhogen, technisch en begrijpend lezen zal in de komende jaren een speerpunt zijn.

Prisma is een geïntegreerde school voor SO en SBO en daardoor is de standaard complex om vast te stellen.

Analyse en acties

Analyse

Technisch lezen scoort in de eerste leerjaren lager dan in vergelijk met de hogere, dit heeft een effect op de scores van begrijpend lezen.

De scores van begrijpend lezen liggen structureel lager dan technisch lezen.

De opbrengsten van spelling laten een stabiel beeld zien.

Rekenen scoorde in schooljaar 18-19 in veel leerjaren onder een rendement van 50. Bovendien was het gemiddeld het laagst scorende vakgebied. In schooljaar 19-20 laat rekenen een stabiel en hoger beeld zien.

Acties

Technisch lezen; vastleggen en borgen doorgaande lijn, teamscholing (List), aanschaf nieuwe versie Veilig Leren Lezen (Kim versie).

Begrijpend lezen; nieuwe methode begrijpend lezen "Ha, ik snap het" en de methode "Nieuwsbegrip" verdiepen. Daarnaast vanuit de List methodiek leesbegrip naast leesplezier bevorderen. Hier wordt teamscholing op ingezet.

Spelling; in 21-22 onderzoek doen door de expertgroep naar de reden van de relatief lage score van dit vakgebied.

Rekenen; werken met leerlijnen voortzetten, koppeling maken naar referentieniveaus. Aanschaf en implementatie van de methode Wereld in Getallen 5 en Rekenroute.

Uitstroom in combinatie met intelligentieprofiel

Wat betekent de bepaling van de intelligentie ten aanzien van de uitstroom? Onderstaand is te zien naar welk type onderwijs een leerling is gegaan met een bepaald intelligentie profiel.

Er is gekozen voor een indeling volgens de classificatie van Resing en Blok (2002):

> 130	Zeer begaafd
121 130	Begaafd
111 120	Boven gemiddeld
90 110	Gemiddeld
80 89	Beneden gemiddeld
70 80	Moeilijk lerend
50 69	Licht verstandelijke beperking
35 49	Matig verstandelijke beperking
20 34	Ernstig verstandelijke beperking

Uitstroom gekoppeld aan intelligentieprofiel							
Profiel	Aantal	VSO Dagbesteding	PRO/ AMG	BBL	KBL	TL	Vrijstel.
Gemiddeld	13		3	2	7	1	
Beneden gemiddeld	9		7	1			1
Moeilijk lerend	10	2	7	1			
Licht verstandelijke beperking	2	1	1				
Geen profiel	1	1					

Aantal bijgestelde OPP's

Elke leerling in Prisma heeft een Ontwikkelingsperspectief, waarin onder andere de verwachte uitstroom staat vermeld. Bij 21 van de 35 schoolverlaters is gedurende het traject in Prisma de verwachte uitstroom niet bijgesteld, het eerst beschreven perspectief bleef gedurende de hele schoolloopbaan staan. Bij 7 leerlingen werd het perspectief naar beneden bijgesteld, bijvoorbeeld van BBL (basis beroepsgerichte leerweg) naar PRO. Bij 4 leerlingen werd het perspectief specifieker gemaakt, bijvoorbeeld van BBL/PRO naar PRO. Bij 3 leerlingen werd niet het niveau bijgesteld, maar de school waar dit gedaan gaat worden, bijvoorbeeld een wijziging van voortgezet speciaal onderwijs naar regulier voortgezet onderwijs.

Bestendinging

Prisma deelt alle gegevens gezien uitstroom en opbrengsten met de inspectie van het onderwijs. Ook volgt Prisma het schoolverloop van leerlingen die de school verlaten hebben. Voor leerlingen met een Toelaatbaarheidsverklaring Speciaal Onderwijs (TLV SO) wordt dit ook met de inspectie gedeeld. Maar ook voor de leerlingen met een Toelaatbaarheidsverklaring Speciaal basisonderwijs (TLV SBO) wordt het schoolverloop gevolgd. Zit de leerling in het tweede en het derde jaar van het Voortgezet Onderwijs nog op hetzelfde niveau in vergelijking met het eerste jaar? Was het gegeven advies de juiste?

Alle leerlingen die eind schooljaar 2018-2019 Prisma verlieten, krijgen in het tweede jaar van het vervolgonderwijs nog onderwijs op hetzelfde niveau, de 15 TLV SO leerlingen en de 13 TLV SBO leerlingen. Wel volgen 3 leerlingen dit op een andere, meer passende plek, 2 leerlingen met TLV SO en 1 leerling TLV SBO.

Van de 31 leerlingen die eind schooljaar 2017-2018 Prisma verlieten (14 TLV SO en 17 TLV SBO), volgen 26 leerlingen nog onderwijs op hetzelfde niveau. 5 leerlingen volgen onderwijs op een niveau hoger, 4 leerlingen met een TLV SO en 1 leerling met een TLV SBO. Er zijn geen leerlingen die onderwijs volgen op een lager niveau. 4 leerlingen (3 TLV SO en 1 TLV SBO) volgend onderwijs op hetzelfde niveau, maar op een andere, meer passende plek.

Globaal kan gezegd worden dat de adviezen en de plaatsen waar leerlingen geplaatst worden juist zijn.