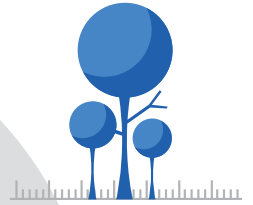


WМК • EC



## Tevredenheidsonderzoek ouders

Uitslagen Vragenlijst

**Prisma Gespecialiseerd Onderwijs Kampen**

## Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Inleiding	4
De vragenlijst	5
Gegevens	6
Schoolgegevens	6
Periode van afname	6
Aantal respondenten	6
Waardering van het responspercentage	6
Waardering van de scores	6
Kwaliteitsontwikkeling	8
Mogelijke verbeterpunten	8
Bespreekpunten	8
Analyse	8
Aanbod	9
Bespreekpunten	9
Analyse	9
Tijd	10
Sterke punten	10
Bespreekpunten	10
Analyse	10
Pedagogisch Handelen en sociale veiligheid	11
Sterke punten	11
Bespreekpunten	11
Analyse	11
Didactisch Handelen	12
Bespreekpunten	12
Analyse	12
Afstemming	13
Bespreekpunten	13
Analyse	13
Schoolklimaat	14
Mogelijke verbeterpunten	14
Bespreekpunten	14
Analyse	14
Zorg en begeleiding	15
Bespreekpunten	15
Analyse	15
Opbrengsten	16
Bespreekpunten	16
Analyse	16
Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen	17
Sterke punten	17
Mogelijke verbeterpunten	17
Bespreekpunten	17
Slotconclusies	18

Waardering van de vragen	18
Hoogste en laagste scores	18

## Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de Tevredenheidsonderzoek ouders van Prisma Gespecialiseerd Onderwijs Kampen. De gebruikte vragenlijst is afkomstig van het kwaliteitssystem WMK (Werken Met Kwaliteit), een coproductie van:

- Bos Onderwijs Consultancy te Ede (Cees Bos, auteur)
- Koninklijke Van Gorcum te Assen (uitgever)
- Kwest Online te Zuidwolde (automatiseerder)

## De vragenlijst

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten wat anderen vinden van de kwaliteit van de school (fase 2). Wie voortdurend alleen maar zelf (directie en leraren) de kwaliteit van de school beoordeelt, krijgt geen objectief beeld. Daarom is het van belang om (ook) anderen naar de kwaliteit van de school te laten kijken. Te denken valt aan een beoordeling door de inspectie, een externe instantie, een visitatiecommissie, een maatjesschool, ouders en/of leerlingen. Een school die de beoordeling van haar kwaliteit baseert op meerdere bronnen, beschikt over een wat genuanceerder (objectiever) beeld van de werkelijkheid. Het bevragen van ouders/verzorgers, leerlingen of leraren (in hun rol van werknemer) kan dus gepositioneerd worden in de tweede fase van kwaliteitszorg: vinden zij, dat de school waarmaakt wat ze belooft? Dit kan gemeten worden met behulp van een ouder-, leerlingen- of lerarenvragenlijst.

De gehanteerde vragenlijst (WMK) is volledig afgestemd op het toezichtkader van de Inspectie van het Onderwijs.

Kwaliteitsontwikkeling	6 vragen
Aanbod	3 vragen
Tijd	1 vragen
Pedagogisch Handelen en sociale veiligheid	6 vragen
Didactisch Handelen	3 vragen
Afstemming	2 vragen
Schoolklimaat	5 vragen
Zorg en begeleiding	5 vragen
Opbrengsten	1 vragen

De Vragenlijst bestaat in totaal uit 32 vragen.

## Gegevens

### Schoolgegevens

School	Prisma Gespecialiseerd Onderwijs Kampen
Adres	Marinus Postlaan 1a
Postcode + Plaats	8264PB Kampen

### Periode van afname

Deze Vragenlijst is afgenomen in de periode van 10 maart 2017 tot 8 april 2017.

### Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	264
Aantal afgerond	85
Responspercentage	32%

### Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

### Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende

---

Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
-------------------------------	------

---

Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend
-------------------------------	------------

---

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator
  - De vraag (stelling)
  - De gemiddelde score van eigen school (GSES)
  - De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
  - Het verschil tussen GSES en GSOS
  - De standaardafwijking
2. De sterke punten (indien van toepassing)
3. De mogelijke verbeterpunten (indien van toepassing)
4. De punten waarover men het eens is (indien van toepassing)
5. Bespreekpunten (indien van toepassing)

## Kwaliteitsontwikkeling

	GSES	GSOS	+/-	DEV
De teamleden houden rekening met mijn mening	3,14			0,62 
Het is mij duidelijk wat de school wil verbeteren	2,52			0,74 
In school gelden goede regels	3,30			0,67 
De school reageert adequaat op klachten	2,89			0,84 
De school legt in voldoende mate verantwoording af aan de ouders	3,10			0,83 
De schoolgids en/of website bevat voldoende informatie	2,90			0,83 
	<b>2,98</b>			<b>0,80</b> 

### Mogelijke verbeterpunten

- Het is mij duidelijk wat de school wil verbeteren
- De school reageert adequaat op klachten
- De schoolgids en/of website bevat voldoende informatie

### Bespreekpunten

- De school reageert adequaat op klachten
- De school legt in voldoende mate verantwoording af aan de ouders
- De schoolgids en/of website bevat voldoende informatie

### Analyse

Het is niet duidelijk welke verbeterpunten er zijn:

- Helder verwoorden in de schoolgids
- Meer info tijdens de informatieavond
- Aandacht aan besteden in de nieuwsbrieven

De school reageert niet adequaat genoeg op klachten:

- Samen met het team bespreken
- Wat is een klacht en wat doen we ermee
- Altijd de afhandeling terugkoppelen



## Aanbod

	GSES	GSOS	+/-	DEV
In school wordt voldoende aandacht besteed aan normen en waarden	3,34			0,72
In school wordt voldoende aandacht besteed aan het werken met de computer	3,27			0,66
In school wordt voldoende aandacht besteed aan talentontwikkeling	3,27			0,70
	<b>3,30</b>			<b>0,69</b>

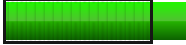

## Bespreekpunten

- In school wordt voldoende aandacht besteed aan normen en waarden
- In school wordt voldoende aandacht besteed aan talentontwikkeling
- In school wordt voldoende aandacht besteed aan het werken met de computer

## Analyse

De school gaat zeker door met talentontwikkeling!

## Tijd

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik ben tevreden over de schooltijden	3,68			0,56	
	<b>3,68</b>			<b>0,56</b>	

## Sterke punten

- Ik ben tevreden over de schooltijden

## Bespreekpunten

- Ik ben tevreden over de schooltijden

## Analyse

Fijn dat veel ouders tevreden zijn, de school heeft als wens toe te werken naar 5 gelijke dagen

## Pedagogisch Handelen en sociale veiligheid

	GSES	GSOS	+/-	DEV
Mijn kind voelt zich veilig op school	3,36			0,80
De juf/meester heeft belangstelling voor mijn zoon/dochter	3,66			0,63
De juf/meester besteedt voldoende aandacht aan pestgedrag	3,25			0,80
De juf/meester toont respect voor mijn zoon/dochter	3,53			0,72
De juf/meester bevordert de zelfstandigheid van mijn zoon/dochter	3,48			0,67
Ik word met respect behandeld door de teamleden	3,56			0,70
	<b>3,48</b>			<b>0,73</b>

### Sterke punten

- De juf/meester heeft belangstelling voor mijn zoon/dochter
- Ik word met respect behandeld door de teamleden
- De juf/meester toont respect voor mijn zoon/dochter

### Bespreekpunten

- De juf/meester besteedt voldoende aandacht aan pestgedrag
- Mijn kind voelt zich veilig op school
- De juf/meester toont respect voor mijn zoon/dochter

### Analyse

We willen verder ontwikkelen rond dit onderwerp. De Vreedzame School is leading!

## Didactisch Handelen

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Het teamlid van mijn zoon/dochter is vakbekwaam	3,46			0,69	
Het teamlid zorgt ervoor, dat mijn zoon/dochter het werk goed kan doen	3,39			0,78	
Het teamlid daagt mijn zoon/dochter voldoende uit	3,36			0,75	
	<b>3,40</b>			<b>0,74</b>	

## Bespreekpunten

- Het teamlid zorgt ervoor, dat mijn zoon/dochter het werk goed kan doen
- Het teamlid daagt mijn zoon/dochter voldoende uit
- Het teamlid van mijn zoon/dochter is vakbekwaam

## Analyse

de school ziet dat we verder kunnen groeien. Vooral ook oog hebben voor de talenten van leerlingen.

## Afstemming

	GSES	GSOS	+/-	DEV
Het teamlid heeft goed zicht op de vorderingen van mijn zoon/dochter	3,41			0,76
Het teamlid houdt goed rekening met het niveau van mijn zoon/dochter	3,49			0,74
	<b>3,45</b>			<b>0,75</b>


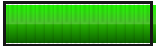
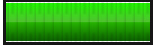

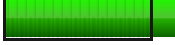
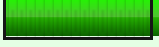
## Bespreekpunten

- Het teamlid heeft goed zicht op de vorderingen van mijn zoon/dochter
- Het teamlid houdt goed rekening met het niveau van mijn zoon/dochter

## Analyse

De wens van de school is ook de leerling nog meer betrekken bij z'n eigen ontwikkeling

## Schoolklimaat

	GSES	GSOS	+/-	DEV	
Ik word goed geïnformeerd over de gang van zaken op school	2,94			0,83	
Ik ben tevreden over de nieuwsbrieven die ik ontvang	3,15			0,83	
De school organiseert voldoende activiteiten voor ouders	3,06			0,76	
De sfeer op school is goed	3,22			0,75	
De school ziet er verzorgd uit	3,46			0,65	
	<b>3,17</b>			<b>0,79</b>	

### Mogelijke verbeterpunten

- Ik word goed geïnformeerd over de gang van zaken op school

### Bespreekpunten

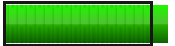
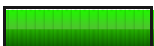
- Ik word goed geïnformeerd over de gang van zaken op school
- Ik ben tevreden over de nieuwsbrieven die ik ontvang
- De school organiseert voldoende activiteiten voor ouders

### Analyse

De school zal de ouders meer moeten informeren.

Wordt de nieuwsbrief gelezen? Is de website informatief genoeg? Moeten we andere middelen inzetten?

## Zorg en begeleiding

	GSES	GSOS	+/-	DEV
Mijn zoon/dochter wordt goed begeleid door de teamleden	3,48		0,71	
De school neemt de mening van ouders/verzorgers serieus	3,29		0,80	
De school begeleidt ouders goed bij de keuze van de naschoolse periode	3,08		1,02	
De school geeft goede adviezen met betrekking tot de (vervolg)schoolkeuze	3,10		0,88	
De huisbezoeken zijn zinvol	3,24		0,82	
	<b>3,30</b>		<b>0,82</b>	

### Bespreekpunten

- De school begeleidt ouders goed bij de keuze van de naschoolse periode
- De school geeft goede adviezen met betrekking tot de (vervolg)schoolkeuze
- De huisbezoeken zijn zinvol

### Analyse

Ontwikkelpunt van de school is het rapport/versus portfolio

## Opbrengsten

	GSES	GSOS	+/-	DEV
Het Ontwikkelingsperspectief geeft inzicht t.a.v. de vorderingen van mijn zoon/dochter	3,18			0,73
	<b>3,18</b>			<b>0,73</b>

## Bespreekpunten

- Het Ontwikkelingsperspectief geeft inzicht t.a.v. de vorderingen van mijn zoon/dochter

## Analyse

Prima



## Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidsterrein	GSES	GSOS	+/-	DEV
Kwaliteitsontwikkeling	2,98			0,80 
Aanbod	3,30			0,69 
Tijd	3,68			0,56 
Pedagogisch Handelen en sociale veiligheid	3,48			0,73 
Didactisch Handelen	3,40			0,74 
Afstemming	3,45			0,75 
Schoolklimaat	3,17			0,79 
Zorg en begeleiding	3,30			0,82 
Opbrengsten	3,18			0,73 

### Sterke punten

- Tijd

### Mogelijke verbeterpunten

- Kwaliteitsontwikkeling

### Bespreekpunten

- Zorg en begeleiding
- Kwaliteitsontwikkeling
- Schoolklimaat

## Slotconclusies

Prisma Gespecialiseerd Onderwijs Kampen scoort als school een 3,28. Daarmee scoort de school ruim voldoende.

De respons op de Vragenlijst was 32%: 85 van de 264 respondenten heeft de Vragenlijst ingevuld. Het responspercentage is laag; de Vragenlijst werd door weinig respondenten ingevuld. Daardoor moet er voorzichtig met de conclusies worden omgegaan.

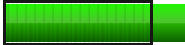
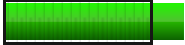
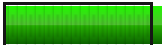
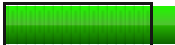
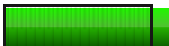
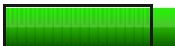
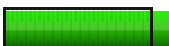
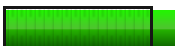

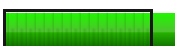
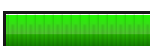
1. We zijn blij met de ingevulde lijsten
2. Het percentage is te laag. Volgende keer tijdens de rapportbesprekingen?
3. Het percentage oogt ook laag omdat er een aantal papieren versies zijn ingezet. Deze werden niet gebruikt
4. Vooral het punt klachtenafhandeling vraagt actie!

## Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	0	0,0%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	4	12,5%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	10	31,3%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	14	43,8%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	4	12,5%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	0	0,0%

## Hoogste en laagste scores

Beleidsterrein	GSES	
Kwaliteitsontwikkeling		
In school gelden goede regels	3,30	
Het is mij duidelijk wat de school wil verbeteren	2,52	
Aanbod		
In school wordt voldoende aandacht besteed aan normen en waarden	3,34	
In school wordt voldoende aandacht besteed aan het werken met de computer	3,27	
Tijd		

Beleidsterrein	GSES	
Ik ben tevreden over de schooltijden	3,68	
<b>Pedagogisch Handelen en sociale veiligheid</b>		
De juf/meester heeft belangstelling voor mijn zoon/dochter	3,66	
De juf/meester besteedt voldoende aandacht aan pestgedrag	3,25	
<b>Didactisch Handelen</b>		
Het teamlid van mijn zoon/dochter is vakbekwaam	3,46	
Het teamlid daagt mijn zoon/dochter voldoende uit	3,36	
<b>Afstemming</b>		
Het teamlid houdt goed rekening met het niveau van mijn zoon/dochter	3,49	
Het teamlid heeft goed zicht op de vorderingen van mijn zoon/dochter	3,41	
<b>Schoolklimaat</b>		
De school ziet er verzorgd uit	3,46	
Ik word goed geïnformeerd over de gang van zaken op school	2,94	
<b>Zorg en begeleiding</b>		
Mijn zoon/dochter wordt goed begeleid door de teamleden	3,48	
De school begeleidt ouders goed bij de keuze van de naschoolse periode	3,08	
<b>Opbrengsten</b>		
Het Ontwikkelingsperspectief geeft inzicht t.a.v. de vorderingen van mijn zoon/dochter	3,18	