



## **Opbrengsten schooljaar 2018-2019**

### **Periode 1 en 2**

**Datum: 8 november 2019**

## Inhoud

1. Leerlingaantallen .....	1
2. Schoolverlaters .....	1
2.1 Uitstroombestemming schoolverlaters .....	1
2.2 Uitstroom laatste twee schooljaren .....	3
2.3 Uitstroom in verhouding met Ontwikkelingsperspectief .....	3
2.4 Uitstroom in combinatie met intelligentieprofiel .....	4
3 Leerrendementen vakgebieden 2018-2019, januari en juni.....	5
3.1 Algemeen .....	5
3.2 Rekenen .....	5
3.3 Spelling .....	6
3.4 Begrijpend Lezen .....	6
3.5 AVI .....	7
3.6 Alle vakgebieden .....	7
4. Ontwikkeling van de groep leerlingen in huidige leerjaar 8.....	9
4.1 Algemeen .....	9
4.2 Rekenen .....	9
4.3 Spelling .....	10
4.4 Begrijpend lezen.....	10
4.5 AVI .....	11
4.6 Alle vakgebieden .....	11
5. Afname toetsen voor zeer moeilijk lerende kinderen .....	13
5.1 Algemeen .....	13
5.2 Afname Cito ZML Rekenen GB .....	13
5.3 Afname Cito ZML Rekenen MTG .....	13
5.4 Afname Cito ZML Taal.....	13
5.5 Gemiddelde resultaten Cito ZML toetsen.....	14
5.6 Resultaten ten opzichte van uitstroombestemming .....	14
6. Afname niveau leerjaar 1 en leerjaar 2.....	16
6.1 Afname Taal leerlingen niveau leerjaar 1 en leerjaar 2, januari en juni.....	16
6.2 Afname Rekenen leerlingen niveau leerjaar 1 en leerjaar 2, januari en juni .....	16
6.3 Resultaten afname toetsen voor kleuters, januari 2019.....	16
7. Incidenten schooljaar 2018-2019.....	17
7.1 Aantal incidenten .....	17
7.2 Incidenten per lesuur .....	17
7.3 Incidenten per plaats .....	18
7.4 Incidenten per dag van de week .....	18
7.5 Incidenten per leerjaar .....	19
8. Conclusies, aanbevelingen, doelstellingen en acties .....	20
8.1 Conclusies .....	20
8.2 Aanbevelingen.....	20
8.3 Doelstellingen.....	20
8.4 Acties .....	21

## 1. Leerlingaantallen

Tabel 1 Aantal leerlingen per 07-01-2019

leerjaar		SBO	SO
1	11	8	3
2	10	2	8
3	21	8	13
4	25	9	16
5	22	8	14
6	29	14	15
7	42	24	18
8	28	12	16
9	1	0	1
<b>Totaal</b>	<b>190</b>	<b>86</b>	<b>104</b>

## 2. Schoolverlaters

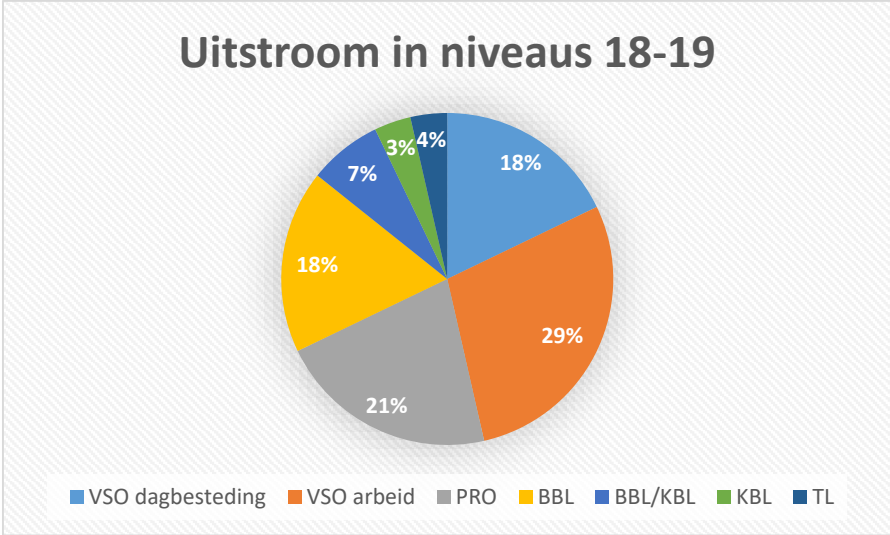
In 2019 verlaten 28 leerlingen Prisma, dit zijn 26 leerlingen van leerjaar 8 en 2 leerlingen van leerjaar 7. Voor 2 leerlingen van leerjaar 8 is het besluit genomen dat ze nog geen schoolverlater zijn. Er is verder nog een leerling die vanuit groep 7 de school zal verlaten, maar waarbij de vervolgbestemming nog niet bekend is. Deze leerling verblijft op een zorgboerderij en naar aanleiding van observaties wordt een besluit genomen, SO of VSO. De leerling inschreven in leerjaar 9 wordt geen schoolverlater.

### 2.1 Uitstroombestemming schoolverlaters

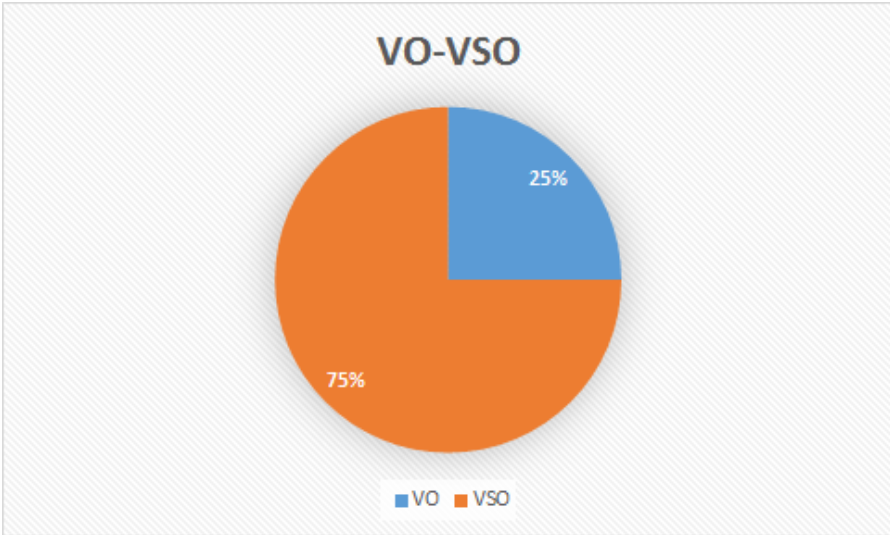
In onderstaande tabel is opgenomen wat de uitstroombestemming van de 28 leerlingen is. Tabel 2 geeft aan naar welk type vervolgonderwijs gegaan is, Voortgezet Speciaal Onderwijs of Regulier Voortgezet Onderwijs en naar welk niveau. Figuur 1 geeft aan naar welke niveaus de leerlingen gegaan zijn, afgezien of dit in Voortgezet Speciaal of Regulier gedaan wordt.

Tabel 2 Uitstroombestemming

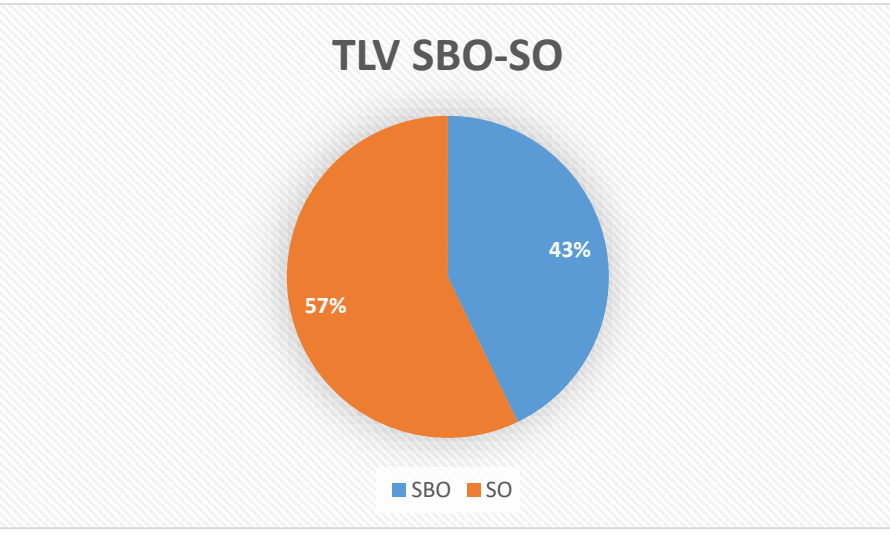
Aantal		
<b>VSO</b>		
- Dagbesteding	5	VSO Spanker
- Arbeid	8	VSO Spanker
- PRO	1	VSO Ambelt
- BBL	4	VSO Ambelt/VSO Lelystad
- BBL/KBL	1	VSO Ambelt
- KBL	1	VSO Ambelt
- TL	1	VSO Ambelt
<b>Regulier VO</b>		
PRO	5	PRO Ichthus Kampen
<b>VMBO</b>		
- BBL	1	Ichthus college Kampen
- BBL/KBL	1	Ichthus college Kampen



Figuur 1 Uitstroombestemming in niveaus

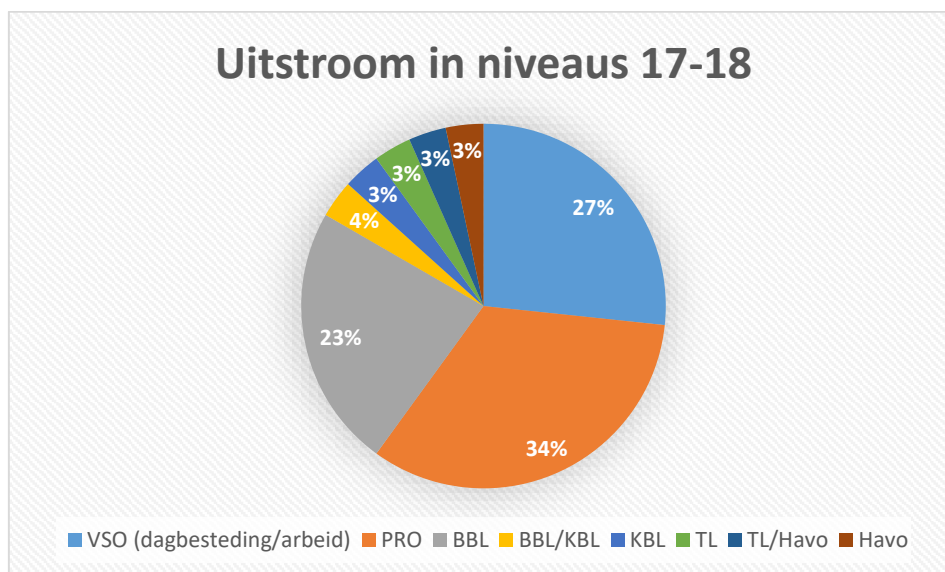


Figuur 2 Uitstroombestemming in regulier VO of Speciaal VO

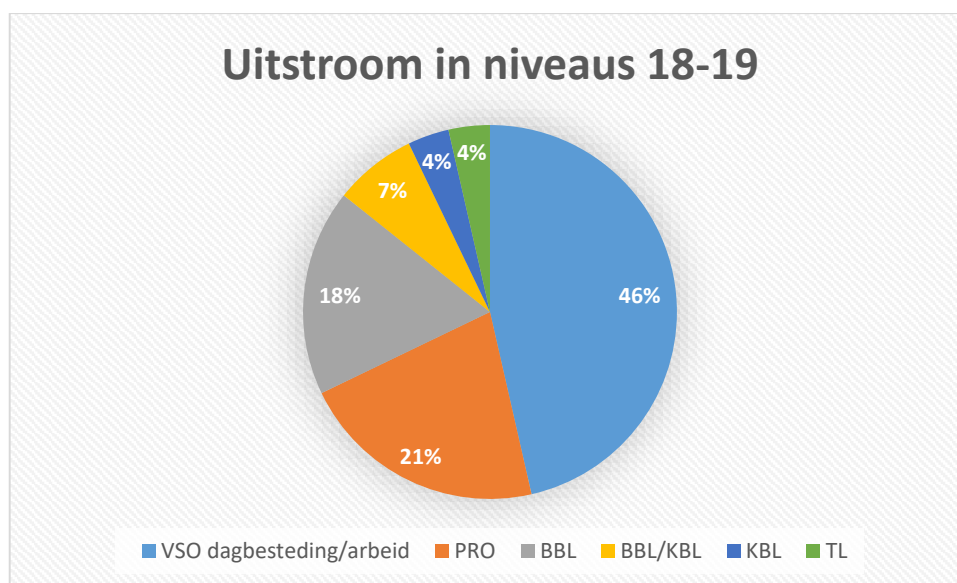


Figuur 3 Procentueel schoolverlaters TLV SBO of SO

## 2.2 Uitstroom laatste twee schooljaren



Figuur 4 Uitstroom in niveaus



Figuur 5 Uitstroom in niveaus

In figuur 4 en 5 is te zien dat er een toename is gezien uitstroom naar VSO dagbesteding/arbeid. Na schooljaar 2017-2018 was dit 27%, na schooljaar 2018-2019 46%. De uitstroom is wel, zoals te lezen bij onderdeel 2.3, volgens het ontwikkelingsperspectief. Na het vorige schooljaar was er uitstroom naar TL/Havo en Havo, na dit schooljaar is het hoogste niveau TL.

## 2.3 Uitstroom in verhouding met Ontwikkelingsperspectief

Voor elke leerling is gedurende de tijd op Prisma een ontwikkelingsperspectief opgesteld. Elk jaar is geëvalueerd of het gestelde perspectief nog reëel was. Bij 23 van de 28 leerlingen is er geen bijstelling geweest. Bij 2 leerlingen is er een bijstelling van uitstroom Praktijkonderwijs naar VSO Arbeid gedaan. Bij 2 leerlingen is het perspectief BBL/PRO bijgesteld naar PRO. 1 leerling had het perspectief PRO/VSO Arbeid en is bijgesteld naar VSO Arbeid. Bij elke bijstelling is het een bijstelling naar een lager niveau geweest. Er is geen bijstelling geweest wat resulteerde in een hoger niveau.

## 2.4 Uitstroom in combinatie met intelligentieprofiel

Er is gekozen voor een indeling volgens de classificatie van Resing en Blok (2002):

> 130	Zeer begaafd
121 130	Begaafd
111 120	Boven gemiddeld
90 110	Gemiddeld
80 89	Beneden gemiddeld
70 80	Moeilijk lerend
50 69	Licht verstandelijke beperking
35 49	Matig verstandelijke beperking
20 34	Ernstig verstandelijke beperking

Tabel 3 Uitstroom per intelligentie profiel

	Aantal	Dagbesteding	Arbeid	PRO	BBL	KBL	TL
disharmonisch	1	0	0	0	0	0	1
gemiddeld	3	0	0	0	1	2	0
beneden gemiddeld	1	0	0	0	1	0	0
moeilijk lerend	10	1	1	3	1	0	0
licht verstandelijke beperking	9	1	7	1	0	0	0
matig verstandelijke beperking	0	0	0	0	0	0	0
<50	3	3	0	0	0	0	0
geen bekende score	1	0	0	0	1	0	0

Bij elke categorie zijn er diverse uitstroom bestemmingen. Bij 'moeilijk lerend' (70-80) zijn de verschillen het grootst; van uitstroom dagbesteding t/m basisberoepsgerichte leerweg. Bij de leerling met uitstroom dagbesteding in deze categorie is er een relatief oude score bekend, een TIQ van 77 uit 2013, gescoord met de SON (Snijders Oomen niet verbale intelligentie test). Er is een leerling waarbij geen intelligentieprofiel bekend is. Deze leerling scoort op het didactische niveau van basisberoepsgerichte leerweg en gaat dit volgen binnen het voortgezet speciaal onderwijs. Er zijn 3 leerlingen waarbij een score van <50 wordt aangegeven (SON), deze leerlingen gaan alle drie naar VSO dagbesteding. De leerling met een disharmonisch profiel (V103 P84, WISC III 2017) gaat naar het vervolgonderwijs op het niveau van theoretische leerweg.

### 3 Leerrendementen vakgebieden 2018-2019, januari en juni

#### 3.1 Algemeen

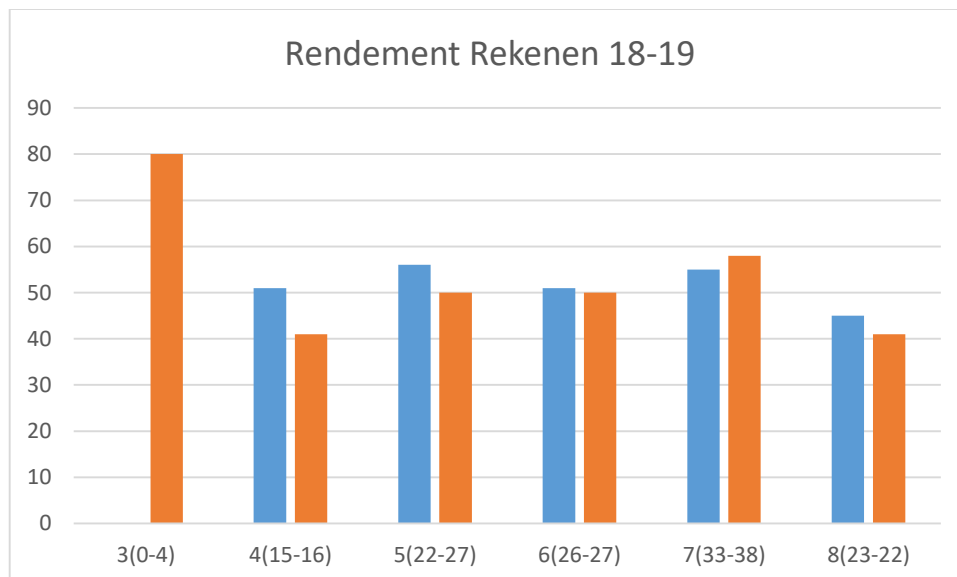
In Prisma wordt er op maat getoetst. Dit betekent dat er toetsen worden afgenomen die bij het niveau van de leerlingen passen. Er wordt gebruik gemaakt van toetsen voor zeer moeilijk lerende kinderen en de Cito 3.0 toetsen. Bij afname van de 3.0 toetsen wordt een leerrendement en een dle berekend. Dit wordt niet gedaan bij de toetsen voor zeer moeilijk lerende kinderen. Voor de leerlingen op het niveau van leerjaar 1 en leerjaar 2 worden de toetsen Taal voor Kleuters en Rekenen voor Kleuters afgenomen.

Algemeen kan gesteld worden dat er bij veel leerlingen een Cito 3.0 toets is afgenomen. Bij onderstaande grafieken staat achter het leerjaar het aantal leerlingen waarbij de toets is afgenomen. Leerlingen van leerjaar 3 zijn in de periode M3 nog niet getoetst. Deze leerlingen zijn eind 3 getoetst, met de toetsen van M3. Uitgangspunt is altijd dat een toets moet aansluiten bij de behandelde leerstof. Onderstaand zijn de 'reguliere' Cito 3.0 toetsen, niet de Cito ZML toetsen. Deze worden niet meegerekend bij het aantal afnames en de gemiddelden.

Bij de vakgebieden Rekenen en Spelling is er bij alle leerlingen in leerjaar 5 in januari een toets afgenomen, er zijn 22 leerjaar 5 leerlingen, er zijn ook 22 leerlingen gescoord in deze periode bij deze vakgebieden. Bij AVI en Begrijpend lezen is er geen 100% score gezien afname in dit leerjaar. Bij de andere leerjaren is er een verschil in aantal leerlingen en aantal leerlingen waarbij een toets is afgenomen.

#### 3.2 Rekenen

In januari zijn bij rekenen de verschillen bij de rendementen in de leerjaren klein; de hoogste score is een rendement van 56% in leerjaar 4, de laagste score is een rendement van 45% in leerjaar 8. In juni zijn de verschillen groter, hoog is het rendement van 80% in leerjaar 3. Er is bij 4 leerlingen een toets afgenomen.

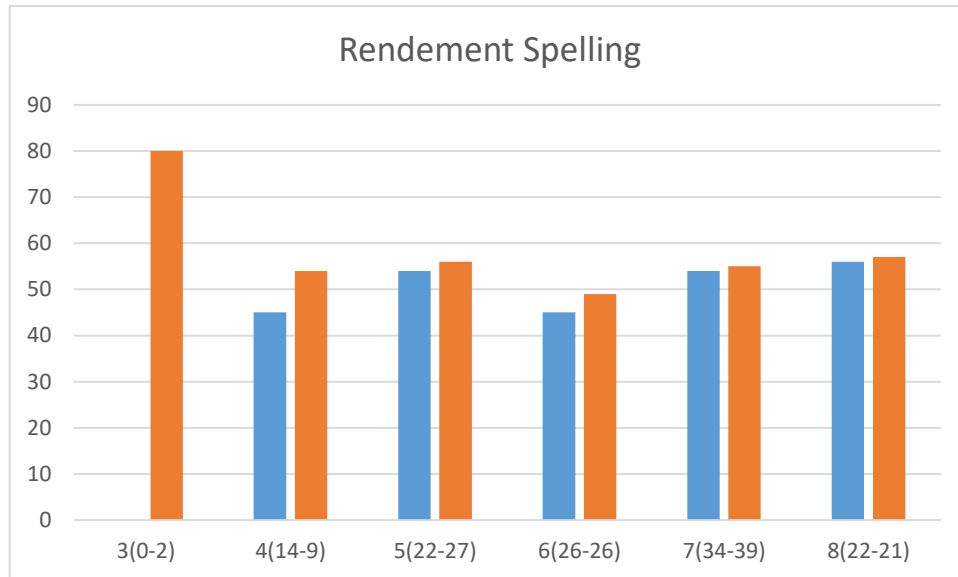


Figuur 6 Rendement Rekenen 2018-2019, januari en juni

### 3.3 Spelling

Januari; bij spelling is het hoogste rendement gelijk aan het hoogste rendement bij rekenen, 56%. Bij dit vakgebied wordt dit rendement gehaald in leerjaar 8. Ook bij dit vakgebied is het laagste rendement 45%. Het aantal leerlingen waarbij de toets is afgenomen in de verschillende leerjaren komt ook overeen met het vakgebied rekenen, er zijn kleine verschillen.

Juni; er zijn ook toetsen afgenomen bij 2 leerlingen van leerjaar 3. Dit geeft een hoge score. Bij de leerjaren 4 t/m 8 is in alle gevallen de juni score hoger dan de januari score.



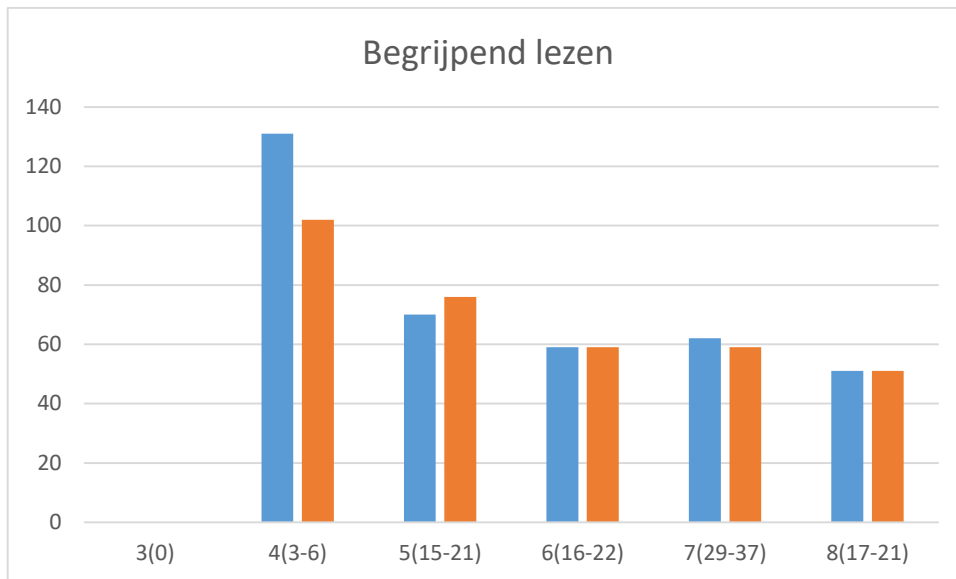
Figuur 7 Rendement Spelling januari en juni 2019

### 3.4 Begrijpend Lezen

Begrijpend lezen scoort hoog in de eerste leerjaren. Er zijn dan wel relatief weinig leerlingen die de toets maken. In leerjaar 4 zijn er 3 leerlingen van de totaal 25 leerlingen die een toets maken, met een rendement van 131%. In juni zijn er 6 leerlingen met een gemaakte toets. De resultaten van januari en juni verschillen niet veel van elkaar. Wel zijn er per leerjaar meer leerlingen die een toets gemaakt hebben. Dit kan ook te maken hebben met het aantal nieuwe leerlingen in de tweede helft van het cursusjaar.

Begrijpend lezen scoort gemiddeld wat hoger dan rekenen en spelling, maar er zijn minder leerlingen die deelnemen aan een toets. Om een begrijpend leestoets te kunnen maken, is een leesniveau nodig. Er wordt later met de afname van begrijpend lezen gestart dan met de afname van spelling, rekenen en AVI.

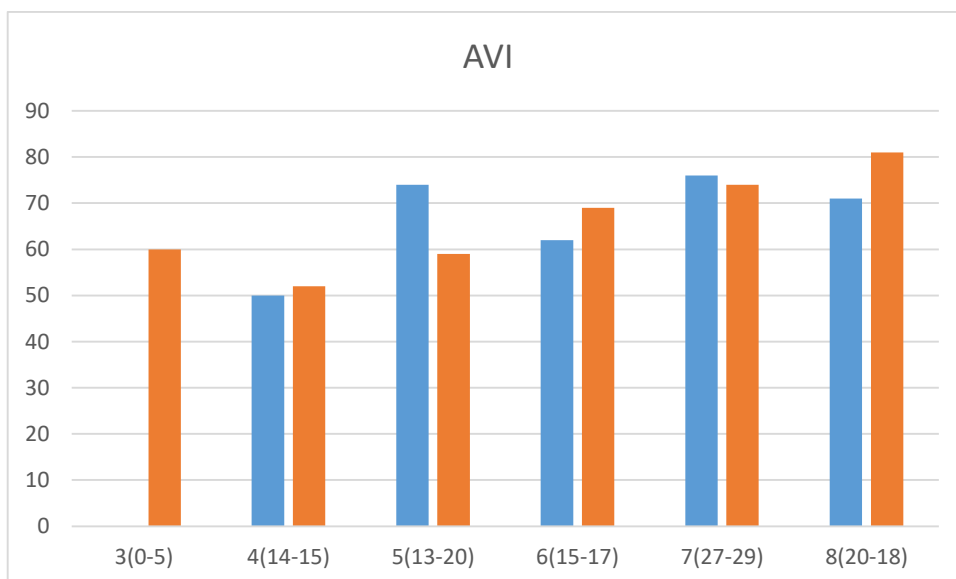




Figuur 8 Rendement Begrijpend lezen januari en juni 2019

### 3.5 AVI

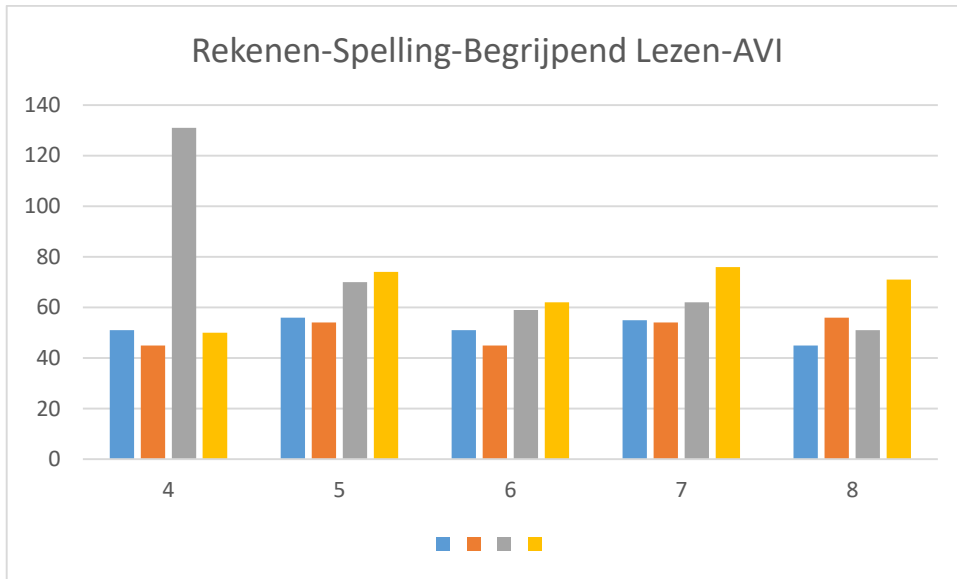
Bij de afname van AVI is er geen algemeen beeld. Het rendement van juni is wat hoger dan januari (leerjaar 4, 6 en 8). Het rendement is lager bij de leerjaren 5 en 7. Bij leerjaar 5 is aantal afnames het meest gestegen, van 13 naar 20.



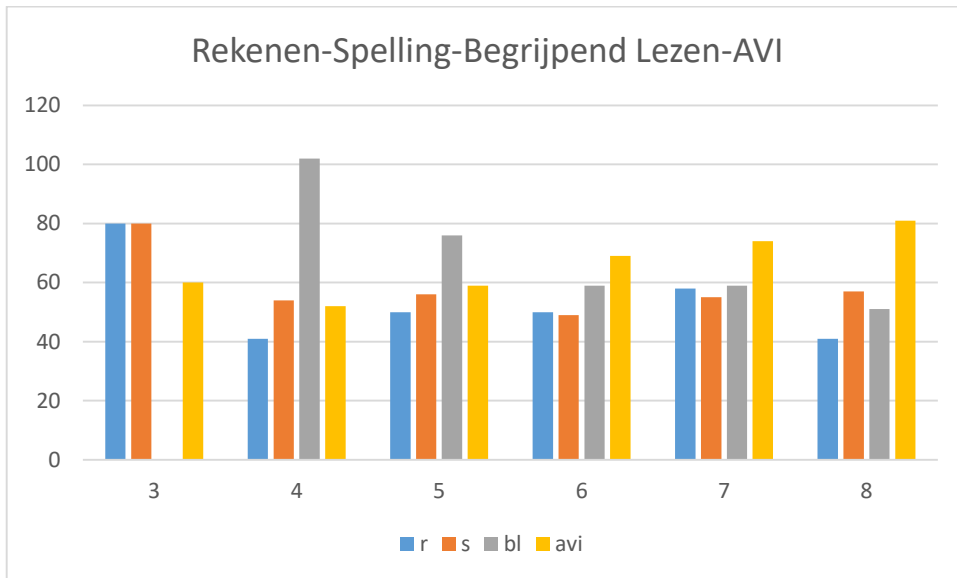
Figuur 9 Rendement AVI januari en juni 2019

### 3.6 Alle vakgebieden

Januari; wanneer de vier gebieden worden samengevoegd in een grafiek, ontstaat grafiek nr. Te zien is dat het vakgebied spelling het laagst scoort in de leerjaren 4 t/m 7. In leerjaar 8 geeft rekenen de laagste score. AVI scoort hoog in leerjaren 5 t/m 8. In leerjaar 3 scoort begrijpend Lezen erg hoog, maar deze score komt tot stand door de afname bij 3 leerlingen. In leerjaar 3 zitten 21 leerlingen, de score van begrijpend lezen is niet representatief. Bij de overige leerlingen is dit vakgebied niet afgenomen ivm een te laag leesniveau.



Figuur 10 Rendement alle vakgebieden januari 2019



Figuur 11 Rendement alle vakgebieden juni 2019

## 4. Ontwikkeling van de groep leerlingen in huidige leerjaar 8

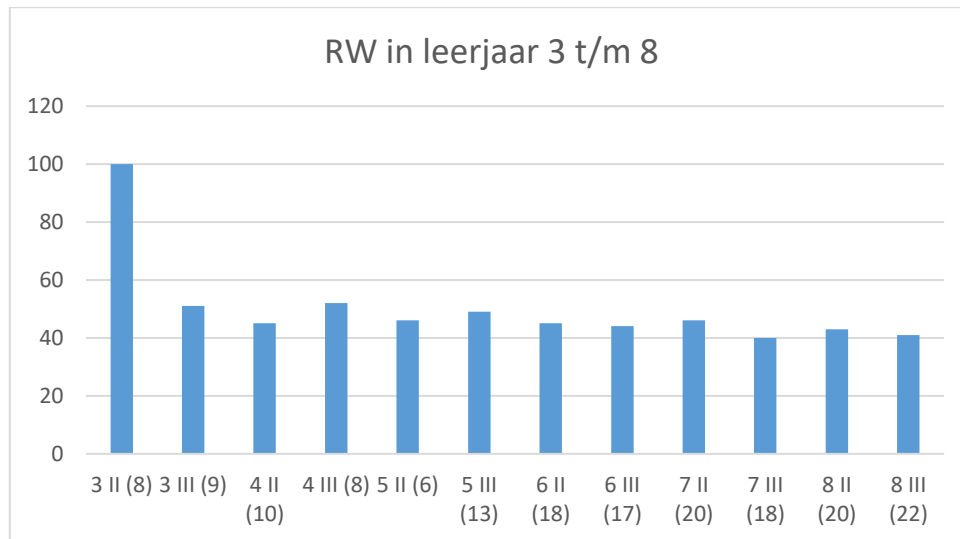
### 4.1 Algemeen

In Prisma is er geen sprake van een constante groep leerlingen door alle leerjaren heen. Er starten leerlingen in leerjaar 1, maar er zijn ook leerlingen die in een later leerjaar starten. Onderstaande tabellen en grafieken geven aan hoeveel leerlingen er in een leerjaar en in een schooljaar zijn op de verschillende gebieden. Steeds is uitgegaan van de groep leerlingen die nu in leerjaar 8 zit. Gestart in leerjaar 3 in 2013/2014, tot en met leerjaar 8 in schooljaar 2018/2019.

### 4.2 Rekenen

In schooljaar 2013/2014 worden er bij het eerste toetsmoment 8 leerlingen op Cito Rekenen-Wiskunde getoetst. In schooljaar 2018/2019 worden er bij het tweede en laatste moment 22 leerlingen op Cito Rekenen-Wiskunde getoetst. In deze periode is Prisma, en dus ook bij deze leerlingen, overgestapt naar de nieuwe 3.0 toetsen. In schooljaar 2017/2018 is er gebruik gemaakt van beide toetsen (in leerjaar 7).

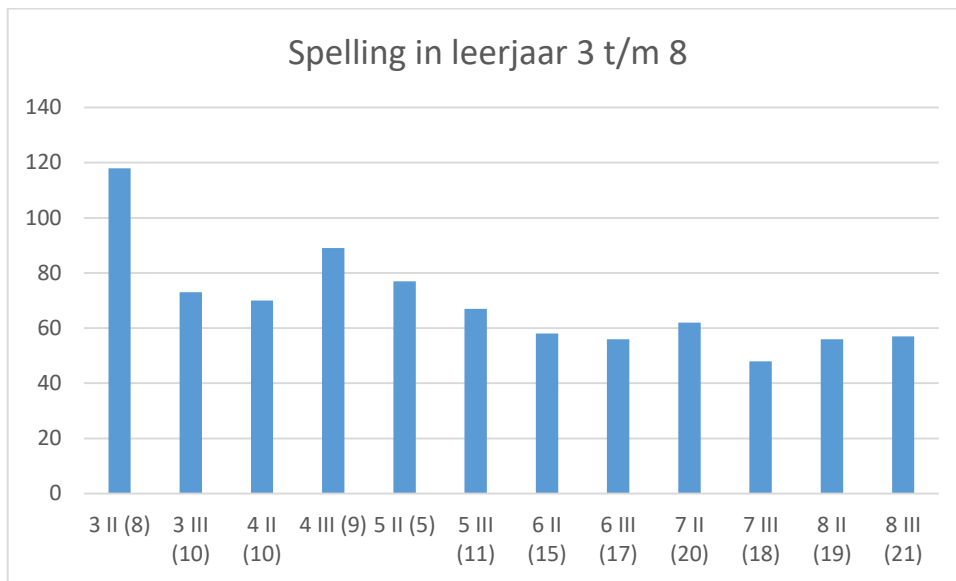
In figuur 11 is te zien hoe de ontwikkeling is op het gebied van leerrendement. Gemiddeld genomen wordt er tweemaal getoetst. In de tabel moment 'II' en moment 'III'. Moment "I" is niet meegenomen in de grafiek.



Figuur 11 Cito Rekenen en Wiskunde in leerjaar 3 t/m 8

Er is bij deze leerlingen een hoge score in leerjaar 3 in de eerste toetsperiode, een leerrendement van 100% bij de afname van 8 leerlingen. De vraag is of deze berekening klopt. Bij een aantal van deze leerlingen staat een '<' teken bij het rendement. Het lijkt dat het systeem van ParnasSys dit '<' teken niet heeft gezien en de hoge score heeft meegenomen. Dit komt niet voor bij andere leerjaren. Bij de overige toetsmomenten (3 III t/m 8 III) is de score tussen de 52% en 40%. De hoogste score is eind groep 4, de laagste score is eind groep 7. In leerjaar 4 en 5 is het tweede toetsmoment hoger dan het eerste, in leerjaar 6, 7 en 8 scoort het eerste toetsmoment hoger.

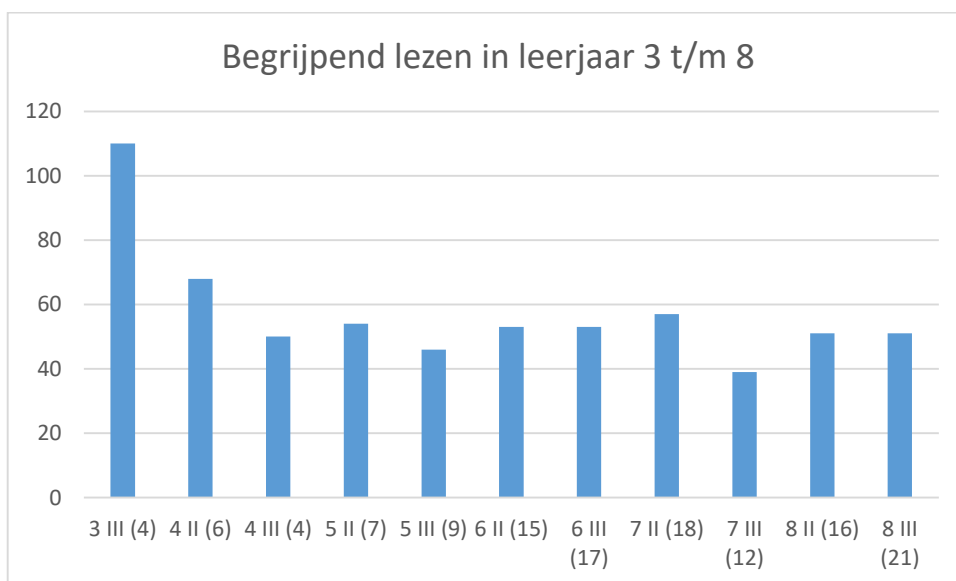
### 4.3 Spelling



Figuur 12 Cito Spelling in leerjaar 3 t/m 8

De leerrendement berekening van leerjaar 3 (3 II) is weer opmerkelijk en de vraag of het klopt. De overige rendementen variëren van 89% (toetsmoment 4 III) tot 48% (toetsmoment 7 III). De scores van spelling zijn hoger dan van rekenen. Het gaat om dezelfde leerlingen. Wat overeenkomt is het moment van de laagste score, het tweede toetsmoment in leerjaar 7 (7III). Bij de leerjaren 4 en 8 is het tweede toetsmoment hoger dan het eerste. Bij de leerjaren 5, 6 en 7 scoort het eerste moment het hoogst.

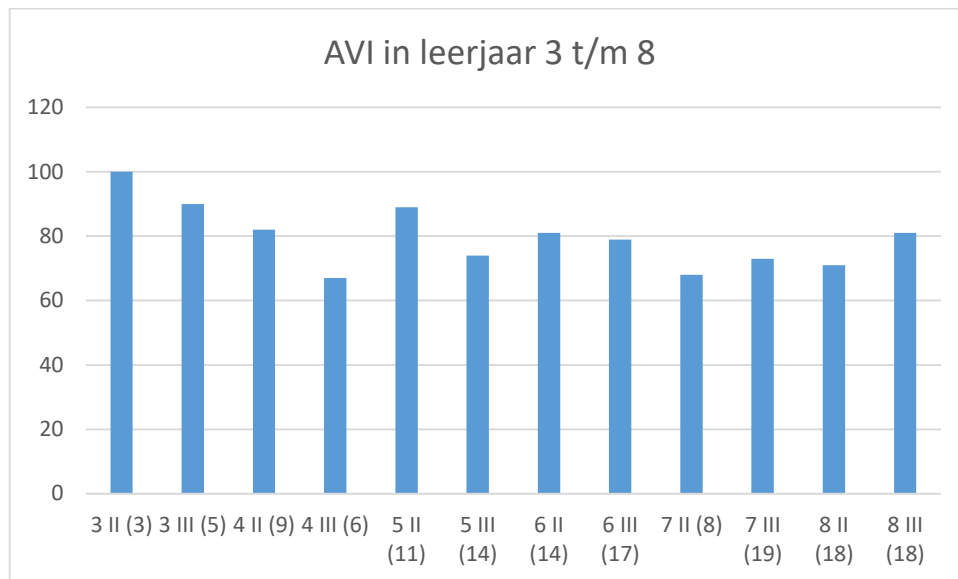
### 4.4 Begrijpend lezen



Figuur 13 Begrijpend Lezen in leerjaar 3 t/m 8

In leerjaar 3 is de score weer opmerkelijk. De uitkomsten van leerjaar 4 t/m leerjaar 8 variëren van 68 tot 39. Het rendement eind leerjaar 7 van 39 is laag gezien de score van half leerjaar 7 van 57 en half leerjaar 8 van 51. Leerjaar 8 is het enige jaar waarbij beide scores (januari en juni) gelijk zijn.

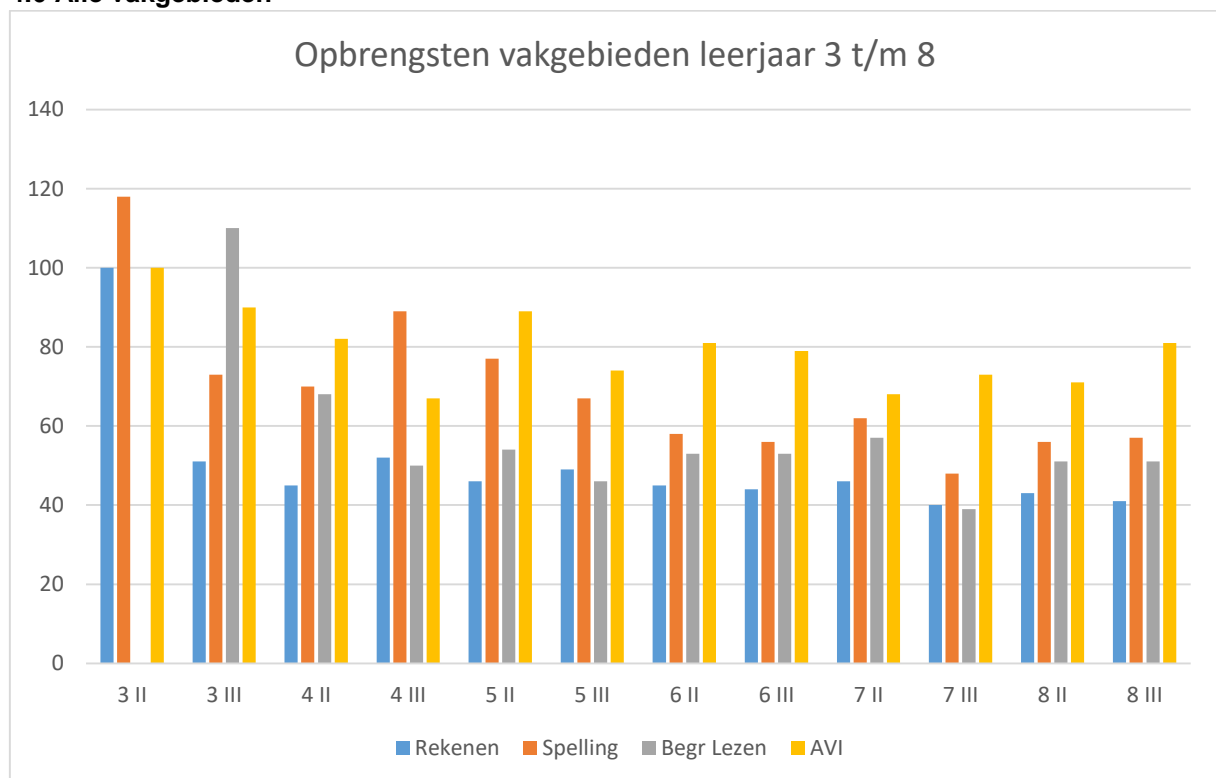
#### 4.5 AVI



Figuur 14 AVI in leerjaar 3 t/m 8

De AVI scores gezien leerrendement zijn hoger dan de vakgebieden rekenen, spelling en begrijpend lezen. In de leerjaren 3 t/m 6 daalt het rendement gezien eerste en tweede moment. In de leerjaren 7 en 8 is het tweede moment hoger dan het eerste.

#### 4.6 Alle vakgebieden



Figuur 15 leerrendement alle vakgebieden

Gezien alle vakgebieden heeft de afname van AVI het hoogst gezien leerrendement, zeker in de leerjaren waarbij er bij meer leerlingen een toets is afgenomen. Spelling scoort ook hoger dan Rekenen en Begrijpend Lezen. De twee vakgebieden waarbij er het meeste inzicht wordt gevraagd, scoren lager dan de meer 'technische' vakgebieden. Rekenen scoort relatief laag, er is met ingang van schooljaar 2018-2019 ingezet op het aanbieden van rekenen aan de hand van leerlijnen in plaats van het volgen van een methode. Deze groep leerlingen is redelijk constant in de verhoudingen tussen de vakgebieden, AVI scoort vanaf groep 5 het hoogst, gevolgd door Spelling. Begrijpend Lezen scoort daarna in de meeste gevallen het best. Rekenen scoort gezien leerrendement het minst. De onderlinge verschillen worden kleiner, maar de volgorde verandert niet echt. Vanaf groep 5 is er een gemiddeld dalend rendement bij de vakgebieden Spelling en Technisch Lezen.

## 5. Afname toetsen voor zeer moeilijk lerende kinderen

### 5.1 Algemeen

Er wordt gebruik gemaakt van toetsen voor rekenen (GB; getallen en bewerkingen en MTG; meten, tijd, geld) en voor taal. Onderstaand wordt weergegeven in welke leerjaren welke toets is afgenomen en bij hoeveel leerlingen. Er is bij alle onderdelen alleen een afname op moment "II", dit is in januari 2019. Er is geen afname en score op meetmoment "III", in juni.

### 5.2 Afname Cito ZML Rekenen GB

Tabel 8

Cito ZML Rekenen GB						
Onderdeel						
Leerjaar	Toets moment	Knopen Aantal - Score		Dropjes Aantal - Score		IJsjes Aantal - Score
3	II	1	11			
4	II	2	16,5	2	13,5	
5	II	1	4	1	21	
6	II			3	23,3	
7		3	8,7			
8		2	9,5	3		
9		1	9			
<b>Totaal</b>		<b>13</b>		<b>8</b>		

### 5.3 Afname Cito ZML Rekenen MTG

Tabel 9

Cito ZML Rekenen MTG			
Leerjaar	Meetmoment	Onderdeel Koekjes Aantal leerlingen	Vaardigheidsscore
3	II	1	11
4	II	4	15,5
5	II	2	17
6	II	3	19,7
7	II	3	13,3
8	II	6	24,7
9	II	1	14
<b>Totaal</b>		<b>20</b>	

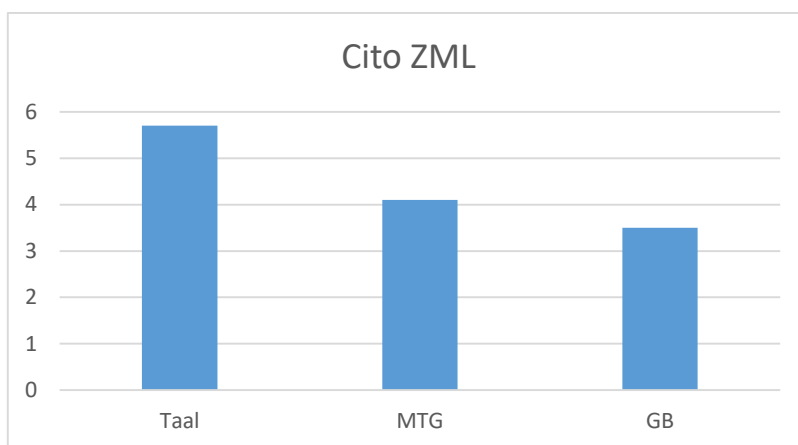
### 5.4 Afname Cito ZML Taal

Tabel 10

Cito ZML Taal				
Leerjaar/ toetsmoment	Onderdeel Keuken; Aantal leerlingen - Vaardigheidsscore		Onderdeel Boerderij Aantal leerlingen - Vaardigheidsscore	
3 II	1	63		
4 II	1	30	2	29,5
5 II	1	30	1	71
6 II			3	77
7 II	2	29		
8 II	2	67,5	4	86
9 II	1	31		
<b>Totaal</b>	<b>8</b>		<b>10</b>	

### 5.5 Gemiddelde resultaten Cito ZML toetsen

Elke score van een toets geeft een vaardigheidsscore en een functioneringsniveau. Het gemiddelde van de drie gebieden gezien het functioneringsniveau is te zien in figuur 16. Van de drie gebieden scoort Taal het hoogst, gevolgd door Meten-Tijd-Geld. Van de drie gebieden scoort getallen-Bewerkingen het laagst. Het gemiddelde is het gemiddelde van alle leerlingen. Van leerjaar 3 t/m leerjaar 9. De toets Cito ZML Taal is bij 2 leerlingen niet afgenomen.



Figuur 16 Gemiddeld functioneringsniveau 3 vakgebieden

### 5.6 Resultaten ten opzichte van uitstroombestemming

De behaalde functioneringsniveaus kunnen het best gezien worden in relatie tot de uitstroombestemming. Voor leerlingen die de overstap maken naar het Voortgezet Speciaal Onderwijs zijn er in hoofdlijn twee uitstroombestemmingen; VSO dagbesteding en VSO arbeid. Leerlingen die leerroute 1 en 2 volgen, stromen uit naar dagbesteding, leerlingen met leerroute 3 en 4 naar arbeid. Wanneer een leerling in een leerroute is geplaatst, kan gevolgd worden of de leerling didactisch de doelen haalt. Voor het complete beeld van de leerling zijn ook de leerlingkenmerken en ondersteuningsbehoeften van belang.

In tabel 11 is te zien welke functioneringsniveau per leerjaar gehaald moet worden om binnen de vooraf gestelde leerroute te blijven.

Tabel 11

leerjaar	1	2	3	4	5	6	7	8	9
leerroute									
1	Stamlijnen, Plancius en VSO CED ZML niveau 1,2,3								
2	1 (40%)	1 (80%)	1,2 (20%)	2 (60%)	2	3 (40%)	3 (80%)	3,4 (20%)	4 (60%)
3	1	2	3 (66%)	3,4 (33%)	4	5 (66%)	5,6 (33%)	6	7 (66%)
4a	1	2	3	4	5	6	7,8 (50%)	8,9	10 (66%)
4b	E1	E2	M3	E3	M4	E4	M5	E5	11

In tabel is te zien hoeveel leerlingen van een leerjaar aan een bepaalde leerroute zijn gekoppeld en bij hoeveel leerlingen dit nog niet is vastgesteld. De reden hiervan is dat de leerlingen te jong zijn of dat er te weinig gegevens zijn om dit vast te stellen.



Tabel 12

Leerroute	Leerjaar	Aantal leerlingen
4	5	1
	6	1
3	4	1
	8	2
2/3	6	1
2	5	1
	6	1
	7	3
	8	4
	9	1
Onbekend	3	1
	4	2
Totaal		19

In tabel 13 is te zien of leerlingen hoger dan de leerroute scoren, gelijk aan de leerroute scoren of lager dan de leerroute scoren. Dit is aangegeven per vakgebied; ZML Taal, ZML Meten Tijd geldt en ZML Getallen Bewerkingen.

Tabel 13

ZML Toets	Score tav leerroute	Leerroute 2	Leerroute 3	Leerroute 4
Taal	Hoger	5	2	1
	Gelijk	4		1
	Lager		1	
MTG	Hoger	3		
	Gelijk	7	2	1
	Lager		1	1
GB	Hoger	1		
	Gelijk	4	2	1
	Lager	5	1	1

Gezien scores per vakgebied per toets wordt er bij het vakgebied taal het hoogst gescoord. Bij taal scoren 8 van de 13 leerlingen hoger dan de leerroute. Er zijn geen leerlingen die lager scoren dan de leerroute. Bij de toets MTG scoren de meeste leerlingen (10 van de 15) gelijk aan de leerroute. Bij de toets GB scoren de leerlingen veelal op de leerroute of er onder, in beide gevallen 7 van de 15 leerlingen.

Het vakgebied taal scoort bij de ZML toetsen het best gezien leerroute, het vakgebied rekenen, specifiek getallen en bewerkingen het laagst.

## 6. Afname niveau leerjaar 1 en leerjaar 2

In tabel 14 en 15 is te zien welke toetsen voor kleuters zijn afgenomen en in welke leerjaren dit is gedaan. Vervolgens zijn de resultaten van de toetsen met elkaar vergeleken.

Tabel 14

### 6.1 Afname Taal leerlingen niveau leerjaar 1 en leerjaar 2, januari en juni.

Taal voor kleuters		
Leerjaar- Meetmoment	Aantal	Vaardigheidsscore
1 II	4	62,0
1 III	5	47,2
2 II	10	61,7
2 III	5	57,2
3 II	8	49,4
3 III	7	58,4
4 II	1	54,0
4 III	1	56,0

Tabel 15

### 6.2 Afname Rekenen leerlingen niveau leerjaar 1 en leerjaar 2, januari en juni

Rekenen voor kleuters		
Leerjaar	Kleur	Vaardigheidsscore
1 II	4	72,8
1 III	4	60,3
2 II	9	80,4
2 III	8	71,9
3 II	10	71,3
3 III	11	78,5
4 II	1	71,0
4 III	1	70,0

### 6.3 Resultaten afname toetsen voor kleuters, januari 2019

Januari: bij 23 leerlingen is er een taal- en een rekentoets voor kleuters afgenomen. In veel gevallen werd een toets afgenomen van hetzelfde leerjaar van de leerling, ook een groot aantal onder het leerjaar van de leerling, een enkel geval boven het leerjaar van de leerling. Als voorbeeld; wanneer een leerling in leerjaar 2 zit en er wordt een M2 toets afgenomen, is dit gelijk aan het leerjaar. Bij E1 is dit onder het leerjaar. In het ene geval dat er boven het leerjaar werd getoetst, werd er M2 afgenomen bij een leerling in leerjaar 1. De aantallen staan in tabel 16.

Tabel 16

	Taal	Rekenen
Boven leerjaar	1	1
Zelfde leerjaar	13	12
Onder leerjaar	9	10

Januari; in de meeste gevallen (18 van de 23) werd er van beide vakgebieden dezelfde toets afgenomen. Dus in beide gevallen bijvoorbeeld een M2 toets. Wanneer er in beide gevallen hetzelfde niveau toets is afgenomen, was er niet altijd dezelfde normscore, aangegeven van A t/m E, als resultaat. Waarbij 'A' een hoge score betekent en 'E' een lage. In tabel 17 is te zien welk vakgebied hoger of lager scoorde. Te zien is dat er in meer gevallen een hogere score was bij Taal dan bij Rekenen.

Tabel 17

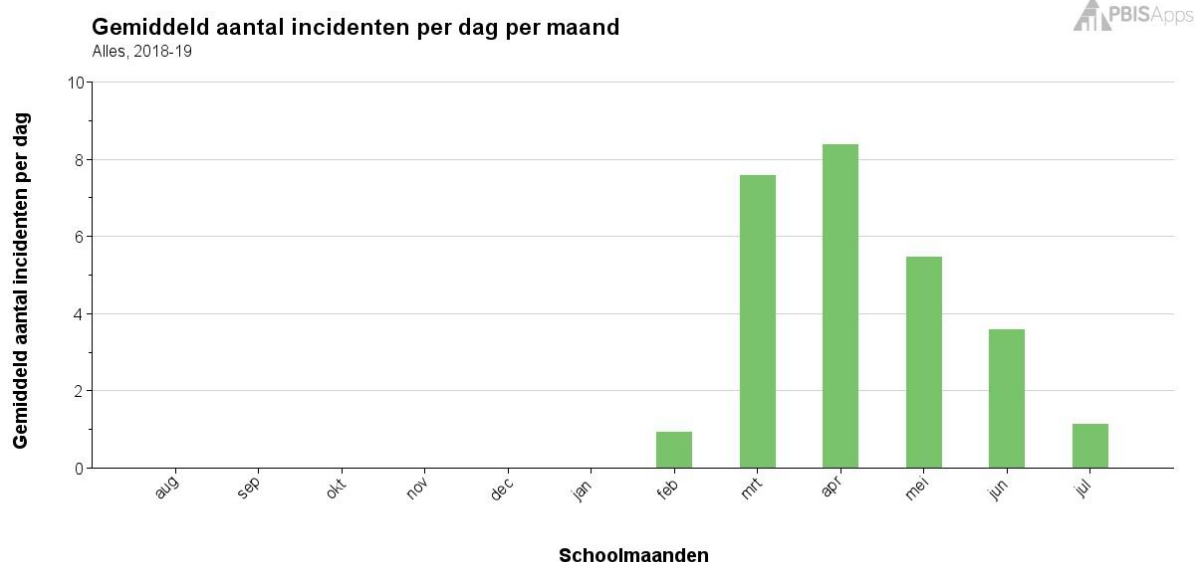
	Taal hoger	Gelijk resultaat	Rekenen hoger
Aantal	8	6	4

## 7. Incidenten schooljaar 2018-2019

In februari 2019 is er in Prisma gestart met het programma SWIS voor de registratie van incidenten. Dit ter vervanging van het programma Iris. Dit programma was niet meer gekoppeld aan Parnassys en de gegevens moesten handmatig worden samengevat en geanalyseerd. SWIS is een programma waarin incidenten eenvoudig kunnen worden geregistreerd en waarbij analyse goed mogelijk is.

### 7.1 Aantal incidenten

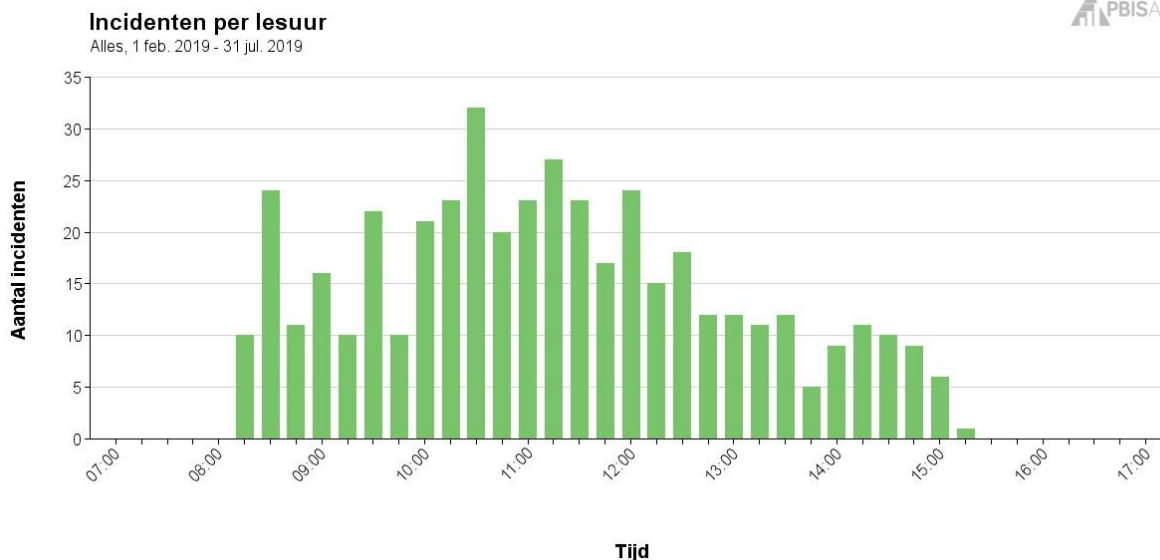
In februari is getart met het registreren van incidenten. In maart en april is er een piek gezien het aantal. In mei en juni worden er weer minder incidenten vastgelegd. In juli begint de vakantie.



Figuur 17. Gemiddeld aantal incidenten per dag per maand.

### 7.2 Incidenten per lesuur

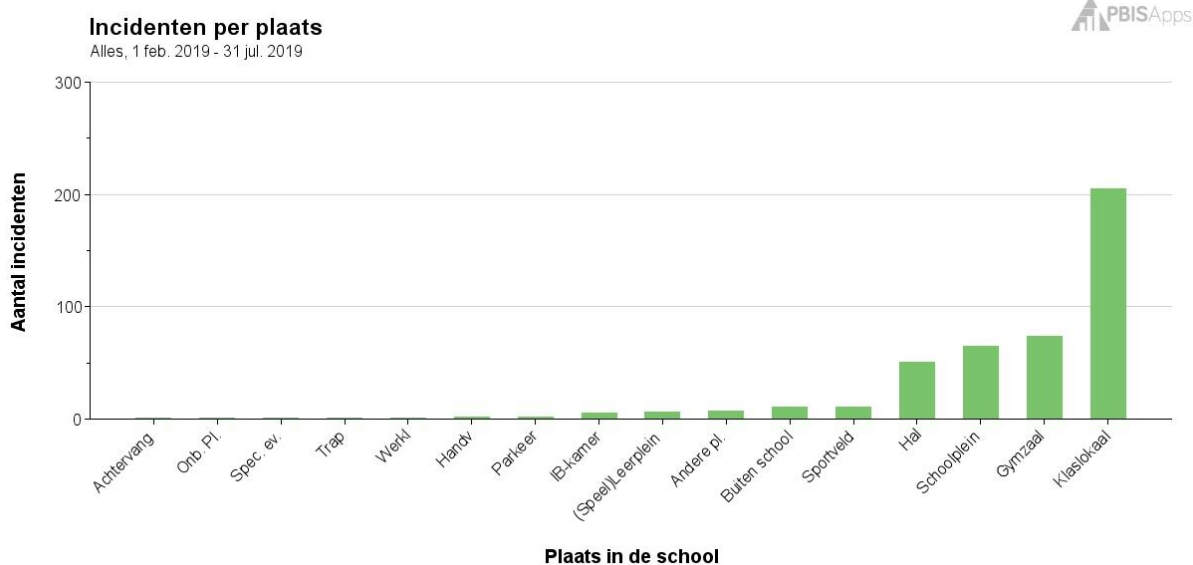
Gezien het aantal incidenten per lesuur worden de meeste incidenten geregistreerd rond half 11. Dit is rond een pauze moment. Het aantal incidenten in de middag, vanaf 13:00 uur, is gemiddeld lager dan in de ochtend. In de ochtend worden de meeste cognitieve vakken gegeven.



Figuur 18. Incidenten per lesuur.

### 7.3 Incidenten per plaats

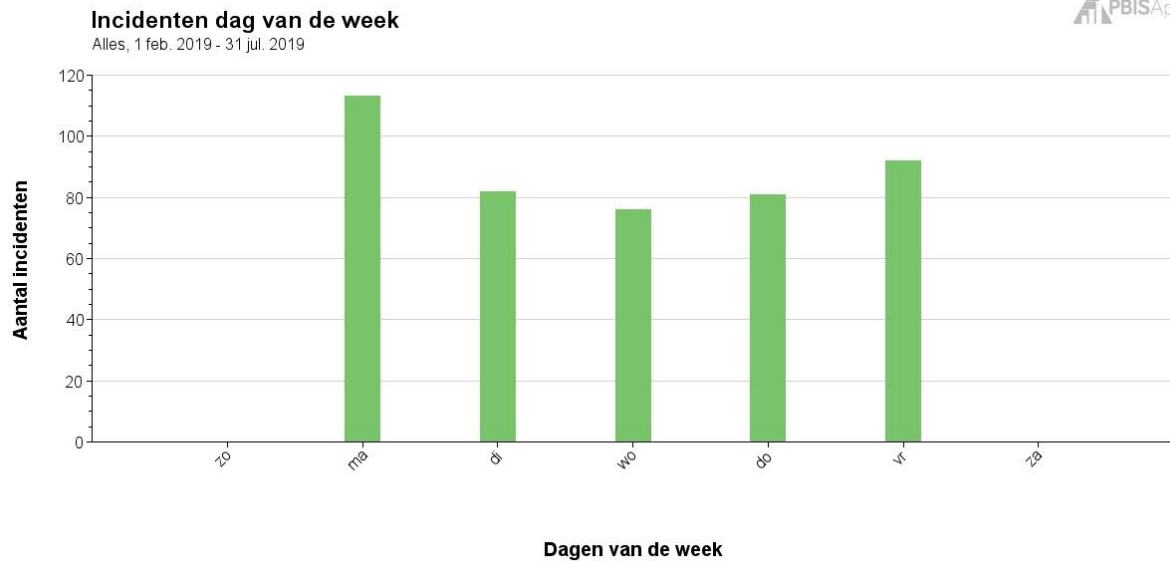
Het klaslokaal wordt meer dan 200 keer aangemeld als plaats van incident. Hal, gymzaal en schoolplein worden verder vaak genoemd. Gekoppeld aan het tijdstip van incidenten, kan het incident een uitloop van een pauzemoment zijn, wat een vervolg krijgt in het klaslokaal. Of dit zo is, zou verder onderzocht moeten worden.



Figuur 19. Incidenten per plaats.

### 7.4 Incidenten per dag van de week

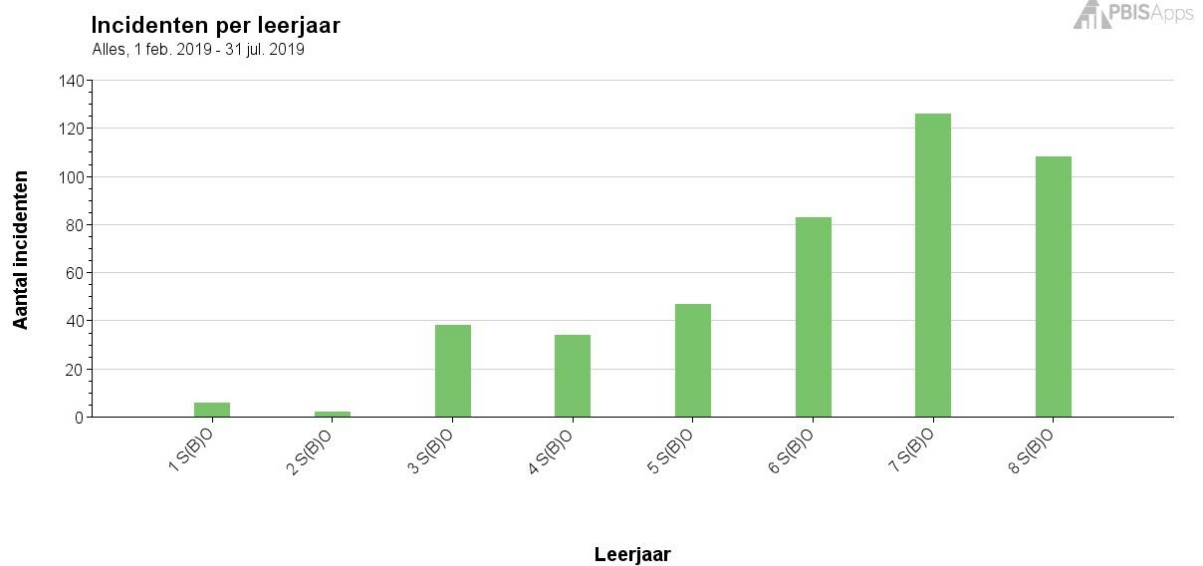
De maandag wordt het meest aangegeven. Woensdag is relatief hoog, het einde van de schooldag is dan om 12:30. Gezien het feit dat de meeste meldingen op de ochtend worden gedaan, is het ook weer verklaarbaar dat de woensdag niet erg anders is dan de andere dagen van de week.



Figuur 20. Incidenten dag van de week.

### 7.5 Incidenten per leerjaar

Leerjaar 7 wordt het meest gemeld. Wanneer SWIS meerdere jaren wordt gebruikt, kan worden gezien of het aantal meeste meldingen met de leerlingen meegaat gezien schoolloopbaan, of dat er een hoogste aantal meldingen afhankelijk is van het leerjaar. Het systeem is nu nog nieuwe, het kan ook zijn dat bepaalde leerkrachten sneller vertrouwd waren met de wijze van registreren en er daarom meer gebruik van hebben gemaakt. Na meerdere jaren invullen en analyseren van gegevens, kan dit duidelijk worden.



Figuur 21. Incidenten per leerjaar.

## 8. Conclusies, aanbevelingen, doelstellingen en acties

### 8.1 Conclusies

Leergebieden; algemeen kan worden gesteld dat er hogere scores zijn op het gebied van taal in vergelijking met rekenen. Dit geldt voor alle afnames. Cito 3.0 toetsen, ZML toetsen en toetsen voor kleuters. Technisch lezen scoort hoger dan begrijpend lezen.

Het onderwijs bij deze vakgebieden wordt op verschillende wijzen vormgegeven. Er wordt gebruik gemaakt van methodes die gevolgd worden, er wordt gewerkt met leerlijnen waarbij de methode als bron gebruikt wordt en er wordt gebruik gemaakt van methodieken. Bij rekenen is het werken met leerlijnen gestart in schooljaar 2018-2019. Gevolgd zal moeten worden of het leerrendement gaat stijgen in de komende jaren. Er is geen concreet doel gesteld wanneer de verandering geslaagd kan worden genoemd. Het verder is onduidelijk of er verschil is in effectiviteit gezien methodes en methodieken.

Wanneer een groep de hele schoolloopbaan gevolgd wordt, scoren de vakgebieden rekenen, begrijpend lezen en AVI redelijk constant. Bij spelling loopt het rendement wat terug.

Ook wordt er divers getoetst. Er is geen verbinding tussen de toetsen. In leerjaar 3 wordt er weinig getoetst, de kleutertoetsen zijn afgerond en de Cito 3.0 toetsen zijn nog te moeilijk. Het is onduidelijk of er zo specifiek op maat wordt getoetst, dat er bijvoorbeeld een deel met ZML toetsen wordt gedaan en een deel met 3.0 toetsen. Is het zo dat er 'standaard' voor ZML toetsen wordt gekozen wanneer de uitstroom VSO, voormalig cluster 3, zal worden? In hoeverre sluiten 3.0 toetsen aan bij leerlingen die naar PRO gaan? Op welke moment en met welke argumenten wordt er gestart of overgegaan naar een specifieke toets? Er is een toetsprotocol, maar in hoeverre wordt dit beschreven?

In deze samenvatting van resultaten wordt niet vermeld in hoeverre er doelgericht gewerkt wordt aan het behalen van referentieniveaus. Wat zijn de doelen op dit gebied en hoe wordt dit geëvalueerd? Wordt hier in het onderwijs bij de vakgebieden aandacht aan besteed? Voor diverse leerlingen zal het behalen van een referentieniveau (1F of 1S) niet tot de mogelijkheden behoren, maar mogelijk kan wel beschreven worden voor welk type leerling dit wel tot de mogelijkheden behoort.

Incidenten; schooljaar 2018-2019 is er gestart met SWIS. Het programma geeft veel mogelijkheden voor analyse van de gegevens. Het kan helpend zijn vast te leggen welke expertgroep/functionaris verantwoordelijk is voor het analyseren van de gegevens en hoe dit wordt gedeeld met de collega's. Verder is deze samenvatting gericht op de leergebieden en incidenten. Er is geen analyse van de vorderingen op sociaal-emotioneel gebied. In een volgend leerjaar is het aan te bevelen ook de gegevens uit ZIEN! samen te vatten en te analyseren.

### 8.2 Aanbevelingen

- Verhogen rendement vakgebied rekenen. Beschrijven wat haalbaar doel is en op welk moment dit gerealiseerd moet zijn.
- Vanaf leerjaar 3 is er bij rekenen gekozen voor het werken met leerlijnen in plaats van het volgen van de methode. Beschrijven wat bij dit vakgebied het aanbod is bij leerjaar 1 en 2.
- Beschrijven wat de visie is op het behalen van referentieniveaus.
- In toetsprotocol beschrijven hoe er op maat getoetst kan worden en hoe toetsen op elkaar afgestemd zijn.
- Vastleggen hoe de gegevens van SWIS worden geanalyseerd.
- Opname van analyse vorderingen op sociaal emotioneel gebied.

### 8.3 Doelstellingen

- Eind schooljaar 2020-2021 zijn de resultaten van rekenen bij alle leerjaren minimaal gestegen tot een rendement van 50% (gemiddeld rendement).
- Eind schooljaar 2020-2021 wordt er schoolbreed gewerkt bij rekenen op basis van leerlijnen, voor alle groepen. De voortgang wordt voor alle leerlingen gescoord in Parnassys. Vanuit Parnassys worden de specifieke doelen per leerling benoemd. Er wordt gebruik gemaakt van de leerlijnen CED basis en CED ZML/Rekenboog.
- Aan het eind van cursusjaar 2020-2021 zijn de leergebieden lezen, taal en rekenen gekoppeld aan de referentieniveaus. Per leerling is per vakgebied vastgelegd welk referentieniveau de doelstelling is.
- Bij de start van cursusjaar 2020-2021 is er vastgelegd welke toetsen op welk moment worden afgenomen bij alle leerlingen in alle leerjaren. Er is een doorgaande lijn.

- In schooljaar 2019-2020 is in de protocollen fysiek en verbaal geweld opgenomen hoe de koppeling naar SWIS is.
- Eind schooljaar 2019-2020 is in de taakomschrijving van de CvB (Commissie voor Begeleiding) opgenomen hoe en op welk moment de incidenten van SWIS worden geanalyseerd.
- Bij de analyse van de opbrengsten van leerjaar 2020-2021 worden ook de sociaal-emotionele ontwikkelingen beschreven vanuit ZIEN!.

#### **8.4 Acties**

- De expertgroep rekenen analyseert de onderwijskundige verandering, de verandering naar werken vanuit een methode als basis naar werken vanuit leerlijnen. In het derde jaar na de verandering worden de resultaten op schoolniveau geanalyseerd. Deze actie wordt opgenomen in het jaarplan rekenen schooljaar 2020-2021.
- De expertgroepen rekenen, taal en lezen nemen in het jaarplan 2020-2021 op dat jaar vast te leggen wat de koppeling van het onderwijs naar referentieniveaus is.
- De expertgroep "Toetsen" onderzoekt in het cursusjaar 2019-2020 welke toetsen relevant zijn voor welke leerlingen, en bepaalt het afnamemoment.
- In het MT/directie overleg wordt in schooljaar 2019-2020 besloten hoe en door wie gegevens van SWIS worden geanalyseerd.
- De expertgroep Gedrag/sociaal-emotionele ontwikkeling neemt in het jaarplan 2019-2020 op dat aan het einde van dat schooljaar er een opzet is voor het analyseren van de gegevens van ZIEN!