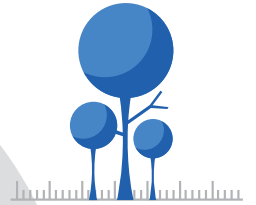


WМК • EC



PRISMA | oudertevredenheid

Uitslagen Vragenlijst



Prisma Gespecialiseerd Onderwijs Kampen

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Inleiding	3
De vragenlijst	4
Gegevens	5
Schoolgegevens	5
Periode van afname	5
Aantal respondenten	5
Waardering van het responspercentage	5
Waardering van de scores	5
Kwaliteitsontwikkeling	6
Mogelijke verbeterpunten	6
Bespreekpunten	6
Analyse	6
Aanbod	7
Bespreekpunten	7
Analyse	7
Pedagogisch handelen en sociale veiligheid	8
Sterke punten	8
Bespreekpunten	8
Analyse	8
Afstemming	9
Bespreekpunten	9
Analyse	9
Schoolklimaat	10
Mogelijke verbeterpunten	10
Bespreekpunten	10
Analyse	10
Zorg en begeleiding	11
Mogelijke verbeterpunten	11
Bespreekpunten	11
Opbrengsten	12
Bespreekpunten	12
Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen	13
Slotconclusies	14
Waardering van de vragen	14
Hoogste en laagste scores	14
Actiepunten	15

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de PRISMA | oudertevredenheid van Prisma Gespecialiseerd Onderwijs Kampen. De gebruikte vragenlijst is afkomstig van het kwaliteitszorgsysteem WMK (Werken Met Kwaliteit), een coproductie van:

- Bos Onderwijs Consultancy te Ede (Cees Bos, auteur)
- Koninklijke Van Gorcum te Assen (uitgever)
- Kwest Online te Zuidwolde (automatiseerder)

De vragenlijst

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten wat anderen vinden van de kwaliteit van de school (fase 2). Wie voortdurend alleen maar zelf (directie en leraren) de kwaliteit van de school beoordeelt, krijgt geen objectief beeld. Daarom is het van belang om (ook) anderen naar de kwaliteit van de school te laten kijken. Te denken valt aan een beoordeling door de inspectie, een externe instantie, een visitatiecommissie, een maatjesschool, ouders en/of leerlingen. Een school die de beoordeling van haar kwaliteit baseert op meerdere bronnen, beschikt over een wat genuanceerder (objectiever) beeld van de werkelijkheid. Het bevragen van ouders/verzorgers, leerlingen of leraren (in hun rol van werknemer) kan dus gepositioneerd worden in de tweede fase van kwaliteitszorg: vinden zij, dat de school waarmaakt wat ze belooft? Dit kan gemeten worden met behulp van een ouder-, leerlingen- of lerarenvragenlijst.

De gehanteerde vragenlijst (WMK) is volledig afgestemd op het toezichtkader van de Inspectie van het Onderwijs.

Kwaliteitsontwikkeling	2 vragen
Aanbod	3 vragen
Pedagogisch handelen en sociale veiligheid	4 vragen
Afstemming	2 vragen
Schoolklimaat	3 vragen
Zorg en begeleiding	2 vragen
Opbrengsten	1 vragen

De Vragenlijst bestaat in totaal uit 17 vragen.

Gegevens

Schoolgegevens

School	Prisma Gespecialiseerd Onderwijs Kampen
Adres	Marinus Postlaan 1-A
Postcode + Plaats	8264 PB Kampen

Periode van afname

Deze Vragenlijst is afgenomen in de periode van 11 april 2024 tot 17 mei 2024.

Aantal respondenten

Totaal aantal respondenten	449
Aantal afgerond	64
Responspercentage	14%

Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

Waardering van de scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak (matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

De norm is door de school ingesteld op 3,00. We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is. Een sterk punt is een punt dat boven de 3,50 scoort. Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3,00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per indicator of beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein of indicator
 - De vraag (stelling)
 - De gemiddelde score van eigen school (GSES)
 - De gemiddelde score van andere scholen (GSOS)
 - Het verschil tussen GSES en GSOS
 - De standaardafwijking

Kwaliteitsontwikkeling

	GSES	GSOS	+/-	DEV
In school gelden goede regels	3,18			0,73
De school reageert adequaat op klachten	2,91			1,11
	3,08			0,89



Mogelijke verbeterpunten

- De school reageert adequaat op klachten

Bespreekpunten

- De school reageert adequaat op klachten
- In school gelden goede regels

Analyse

Onderzoek doen naar welke klachten. Medewerkers alert laten zijn op signalen, bespreekbaar maken

Aanbod

	GSES	GSOS	+/-	DEV
In school wordt voldoende aandacht besteed aan normen en waarden	3,34			0,81
In school wordt voldoende aandacht besteed aan de basisvaardigheden zoals lezen/rekenen	3,23			0,81
In school wordt voldoende aandacht besteed aan talentontwikkeling	3,20			0,78
	3,26			0,80



Bespreekpunten

- In school wordt voldoende aandacht besteed aan normen en waarden
- In school wordt voldoende aandacht besteed aan de basisvaardigheden zoals lezen/rekenen
- In school wordt voldoende aandacht besteed aan talentontwikkeling

Analyse

Mooie scores

Pedagogisch handelen en sociale veiligheid

	GSES	GSOS	+/-	DEV
Mijn kind voelt zich veilig op school	3,19			0,94
De juf/meester besteedt voldoende aandacht aan het voorkomen van pestgedrag	3,25			0,90
De juf/meester toont respect voor mijn zoon/dochter	3,48			0,89
Ik word met respect behandeld door de teamleden	3,54			0,73
	3,37			0,88



Sterke punten

- Ik word met respect behandeld door de teamleden

Bespreekpunten

- Mijn kind voelt zich veilig op school
- De juf/meester besteedt voldoende aandacht aan het voorkomen van pestgedrag
- De juf/meester toont respect voor mijn zoon/dochter

Analyse

Mooie scores en fijn dat de respondenten aangeven dat ze met respect worden behandeld. Hoe staat dit punt t.o.v. adequaat reageren op klachten?

Afstemming

	GSES	GSOS	+/-	DEV
De juf/meester heeft goed zicht op de vorderingen van mijn zoon/dochter	3,43			0,81
De juf/meester houdt goed rekening met het niveau van mijn zoon/dochter	3,38			0,91
	3,40			0,86



Bespreekpunten

- De juf/meester houdt goed rekening met het niveau van mijn zoon/dochter
- De juf/meester heeft goed zicht op de vorderingen van mijn zoon/dochter

Analyse

Mooie score

Schoonklimaat

	GSES	GSOS	+/-	DEV
Ik word goed geïnformeerd over de gang van zaken op school	2,95			0,92
De sfeer op school is goed	3,20			0,84
De school ziet er verzorgd uit	3,46			0,66
	3,21			0,84



Mogelijke verbeterpunten

- Ik word goed geïnformeerd over de gang van zaken op school




Bespreekpunten

- Ik word goed geïnformeerd over de gang van zaken op school
- De sfeer op school is goed
- De school ziet er verzorgd uit

Analyse

Opnieuw de ouders info geven dat er een NB is maandelijks.

Zorg en begeleiding

	GSES	GSOS	+/-	DEV
De school neemt de mening van ouders/verzorgers serieus	3,08			0,98 
De school geeft goede adviezen met betrekking tot de (vervolg)schoolkeuze	2,98			0,89 
	3,04			0,94 



Mogelijke verbeterpunten

- De school geeft goede adviezen met betrekking tot de (vervolg)schoolkeuze

Bespreekpunten

- De school neemt de mening van ouders/verzorgers serieus
- De school geeft goede adviezen met betrekking tot de (vervolg)schoolkeuze

Opbrengsten

	GSES	GSOS	+/-	DEV
Het Ontwikkelingsperspectief geeft inzicht t.a.v. de vorderingen van mijn zoon/dochter	3,19			0,85
	3,19			0,85



Bespreekpunten

- Het Ontwikkelingsperspectief geeft inzicht t.a.v. de vorderingen van mijn zoon/dochter

Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

Beleidsterrein	GSES	GSOS	+/-	DEV
Kwaliteitsontwikkeling	3,08			0,89 
Aanbod	3,26			0,80 
Pedagogisch handelen en sociale veiligheid	3,37			0,88 
Afstemming	3,40			0,86 
Schoolklimaat	3,21			0,84 
Zorg en begeleiding	3,04			0,94 
Opbrengsten	3,19			0,85 

Slotconclusies

Prisma Gespecialiseerd Onderwijs Kampen scoort als school een 3,25. Daarmee scoort de school ruim voldoende.

De respons op de Vragenlijst was 14%: 64 van de 449 respondenten heeft de Vragenlijst ingevuld. Het responspercentage is erg laag; de Vragenlijst werd door te weinig respondenten ingevuld. Daardoor zijn de uitslagen onbetrouwbaar en is het moeilijk om conclusies te trekken.

Te lage respons maar toch 64 ouders. De score 14% heeft te maken met 449 respondenten (veel gescheiden ouders)
Het punt afhandelen van klachten heeft aandacht nodig> bespreken tijdens teamsessie.

Waardering van de vragen

Onvoldoende (score tot 2,50)	0	0,0%
Zwak (matig) (score tussen 2,50 en 3,00)	3	17,6%
Voldoende (score tussen 3,00 en 3,25)	7	41,2%
Ruim voldoende (score tussen 3,25 en 3,50)	6	35,3%
Goed (score tussen 3,50 en 3,75)	1	5,9%
Uitstekend (score tussen 3,75 en 4,00)	0	0,0%

Hoogste en laagste scores

Beleidsterrein	GSES	
Kwaliteitsontwikkeling		
In school gelden goede regels	3,18	
De school reageert adequaat op klachten	2,91	
Aanbod		
In school wordt voldoende aandacht besteed aan normen en waarden	3,34	
In school wordt voldoende aandacht besteed aan talentontwikkeling	3,20	
Pedagogisch handelen en sociale veiligheid		
Ik word met respect behandeld door de teamleden	3,54	
Mijn kind voelt zich veilig op school	3,19	
Afstemming		
De juf/meester heeft goed zicht op de vorderingen van mijn zoon/dochter	3,43	
De juf/meester houdt goed rekening met het niveau van mijn zoon/dochter	3,38	
Schoolklimaat		
De school ziet er verzorgd uit	3,46	
Ik word goed geïnformeerd over de gang van zaken op school	2,95	
Zorg en begeleiding		
De school neemt de mening van ouders/verzorgers serieus	3,08	
De school geeft goede adviezen met betrekking tot de (vervolg)schoolkeuze	2,98	
Opbrengsten		
Het Ontwikkelingsperspectief geeft inzicht t.a.v. de vorderingen van mijn zoon/dochter	3,19	

Actiepunten

Actiepunt	Prioriteit
afhandeling klachten	Gemiddeld